



Universidad Autónoma de Zacatecas  
Unidad Académica de Matemáticas  
Laboratorio de **E**stadística y **M**atemática **A**plicada



## Segunda Evaluación de los Contenidos de los Portales de los Sujetos Obligados

Zacatecas, Zac. Marzo 2009



## ÍNDICE

### CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

- I.1 Presentación
- I.2 Marco de Referencia

### CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

- II.1 Introducción
- II.2 Metodología Utilizada

### CAPÍTULO III. RESULTADOS

- III.1 Evaluación General
  - A) Municipios
  - B) Poder Ejecutivo
  - C) Poder Legislativo
  - D) Poder Judicial
  - E) Partido Políticos
  - F) Organismos Autónomos
- III.2 Evaluación por Subconjunto Financiero
  - A) Municipios
  - B) Poder Ejecutivo
  - C) Poder Legislativo
  - D) Poder Judicial
  - E) Partido Políticos
  - F) Organismos Autónomos

### III.3 Evaluación por Marco Regulatorio

- A) Municipios
- B) Poder Ejecutivo
- C) Poder Legislativo
- D) Poder Judicial
- E) Partido Políticos
- F) Organismos Autónomos

### III.4 Evaluación por Reuniones, Informes y Gestión

- A) Municipios
- B) Poder Ejecutivo
- C) Poder Legislativo
- D) Poder Judicial
- E) Partido Políticos
- F) Organismos Autónomos

### III.5 Evaluación por Estructura Interna y Relación Ciudadana

- A) Municipios
- B) Poder Ejecutivo
- C) Poder Legislativo
- D) Poder Judicial
- E) Partido Políticos
- F) Organismos Autónomos

### CAPÍTULO IV. CONCLUSIONES

### BIBLIOGRAFÍA

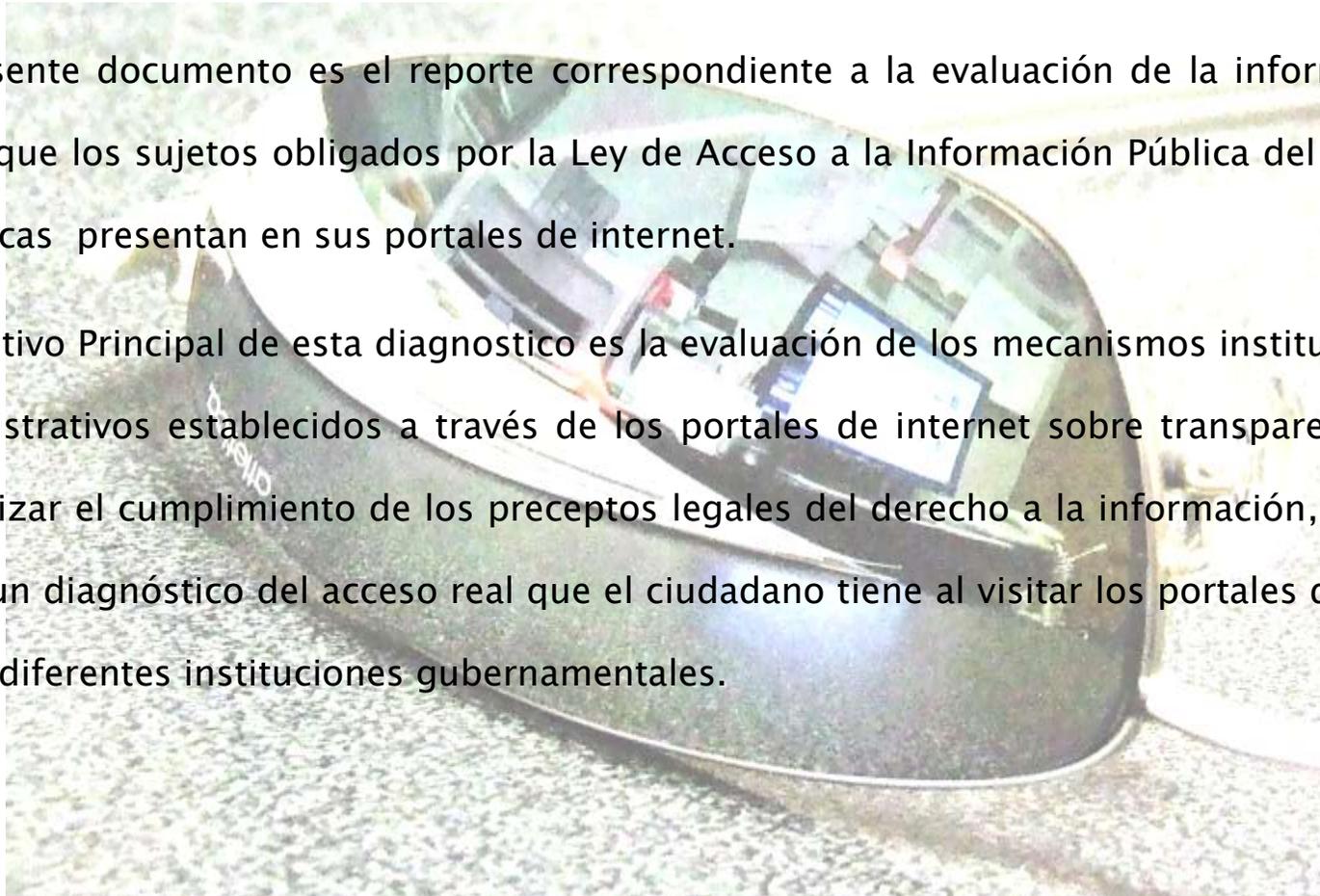




## I. INTRODUCCIÓN.

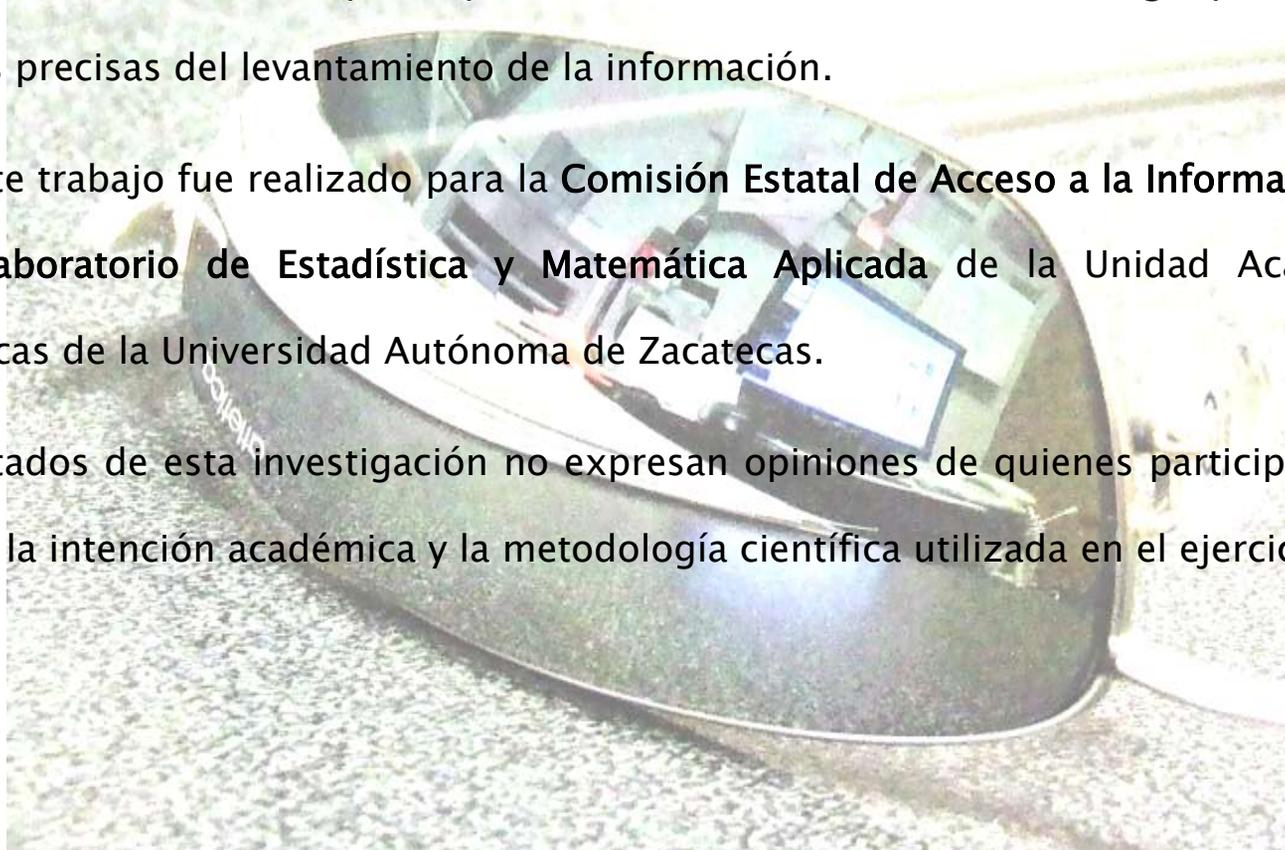
### I.1 Presentación.

- ❖ El presente documento es el reporte correspondiente a la evaluación de la información de oficio que los sujetos obligados por la Ley de Acceso a la Información Pública del Estado de Zacatecas presentan en sus portales de internet.
- ❖ El objetivo Principal de esta diagnóstico es la evaluación de los mecanismos institucionales y administrativos establecidos a través de los portales de internet sobre transparencia, para garantizar el cumplimiento de los preceptos legales del derecho a la información, y con ello tener un diagnóstico del acceso real que el ciudadano tiene al visitar los portales de internet de las diferentes instituciones gubernamentales.





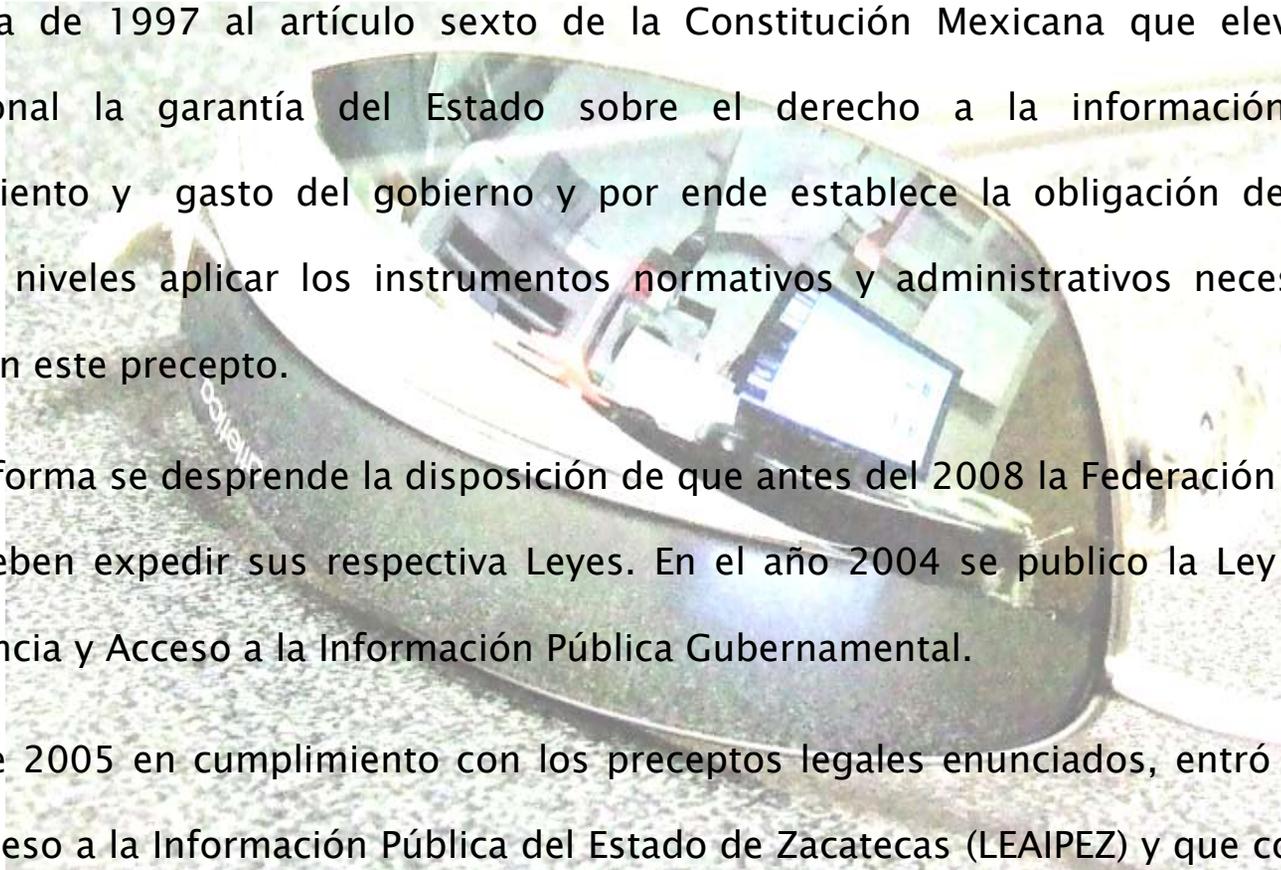
- ✧ Los resultados que se expresan en este reporte son porcentajes de cumplimiento determinados en cada caso, por la ponderación utilizada en la metodología y son válidos en las fechas precisas del levantamiento de la información.
- ✧ El presente trabajo fue realizado para la **Comisión Estatal de Acceso a la Información Pública** por el **Laboratorio de Estadística y Matemática Aplicada** de la Unidad Académica de Matemáticas de la Universidad Autónoma de Zacatecas.
- ✧ Los resultados de esta investigación no expresan opiniones de quienes participan en él. Se garantiza la intención académica y la metodología científica utilizada en el ejercicio.





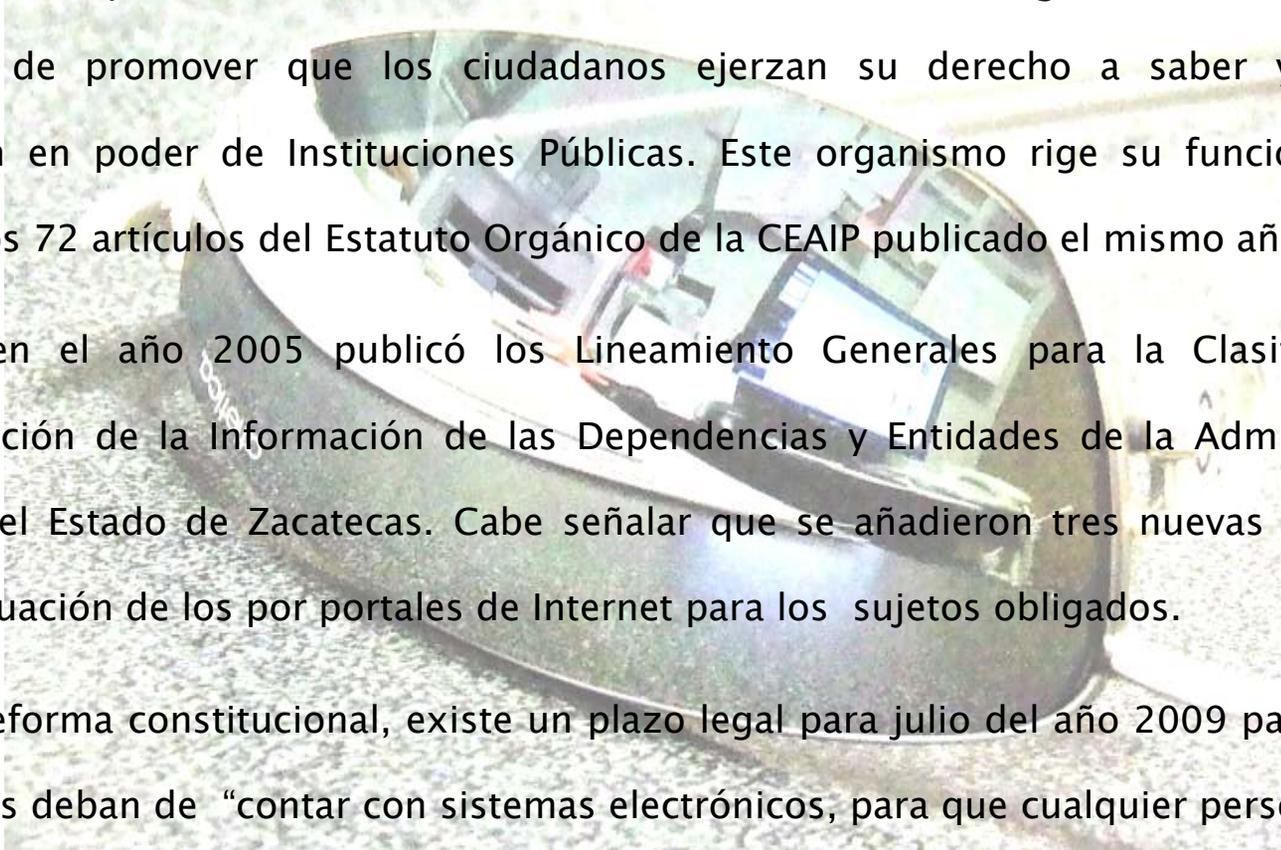
## I.2 Marco de Referencia

- ✧ La reforma de 1997 al artículo sexto de la Constitución Mexicana que eleva a grado constitucional la garantía del Estado sobre el derecho a la información sobre el funcionamiento y gasto del gobierno y por ende establece la obligación de todos los poderes y niveles aplicar los instrumentos normativos y administrativos necesarios para cumplir con este precepto.
- ✧ De esta reforma se desprende la disposición de que antes del 2008 la Federación y todos los Estados deben expedir sus respectivas Leyes. En el año 2004 se publicó la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.
- ✧ En julio de 2005 en cumplimiento con los preceptos legales enunciados, entró en vigor la Ley de Acceso a la Información Pública del Estado de Zacatecas (LEAIPEZ) y que consta de un total de 60 artículos,





- ✧ Para vigilar el cumplimiento de la libertad de información en el año 2005 se estableció la Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública (CEAIP), organismo autónomo con la función de promover que los ciudadanos ejerzan su derecho a saber y conocer información en poder de Instituciones Públicas. Este organismo rige su funcionamiento mediante los 72 artículos del Estatuto Orgánico de la CEAIP publicado el mismo año.
- ✧ La CEAIP en el año 2005 publicó los Lineamiento Generales para la Clasificación y Desclasificación de la Información de las Dependencias y Entidades de la Administración Pública en el Estado de Zacatecas. Cabe señalar que se añadieron tres nuevas fracciones para la evaluación de los por portales de Internet para los sujetos obligados.
- ✧ Desde la reforma constitucional, existe un plazo legal para julio del año 2009 para que las instituciones deban de “contar con sistemas electrónicos, para que cualquier persona pueda hacer uso remoto de los mecanismos de acceso a la información y de los procedimientos de revisión”





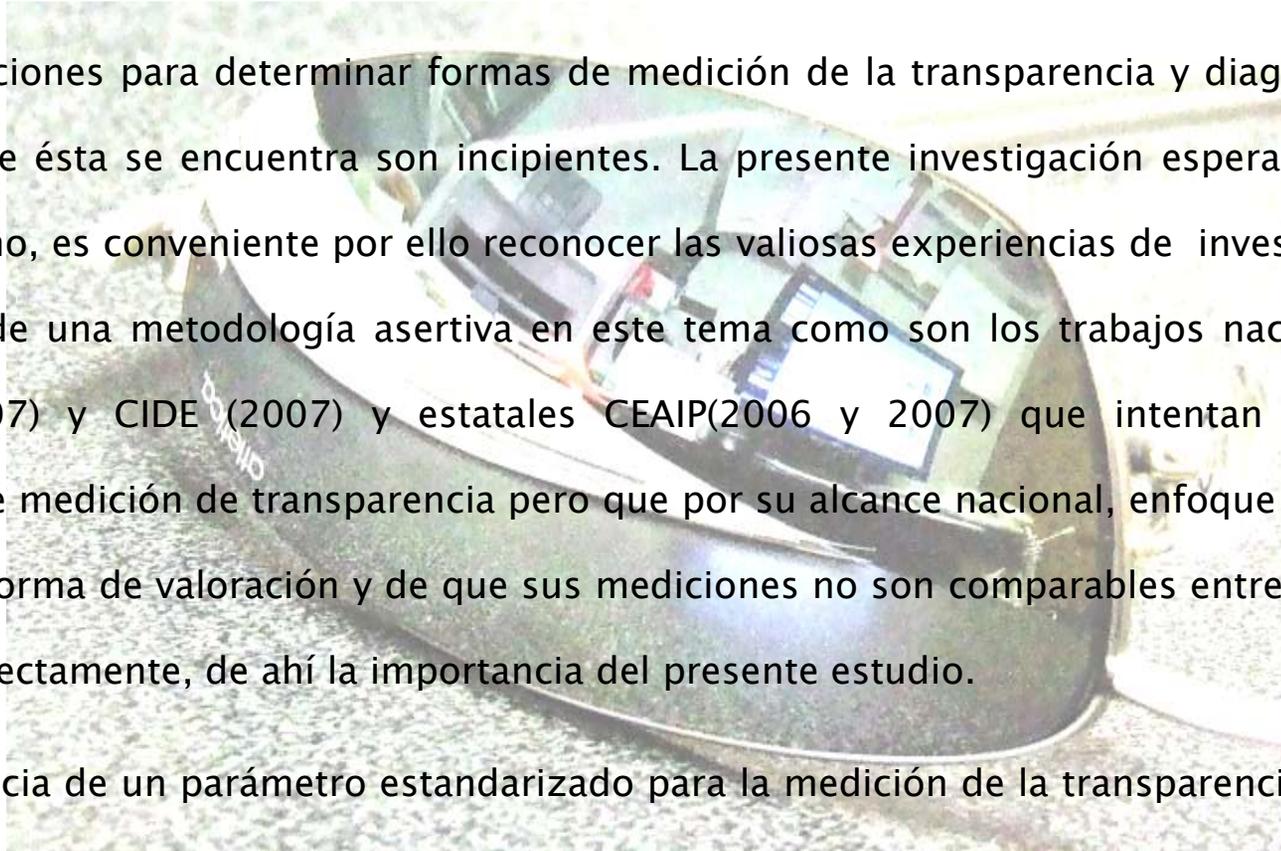
- ✧ En julio de 2008 se realizó la primera evolución a los portales de internet externa por parte de LEMA.
- ✧ El 30 de agosto de 2008 se reformo la LAIPEZ agregando tres fracciones al artículo 9 que es la base de evaluación de los portales de internet.



## II. METODOLOGÍA.

### II.1 Introducción.

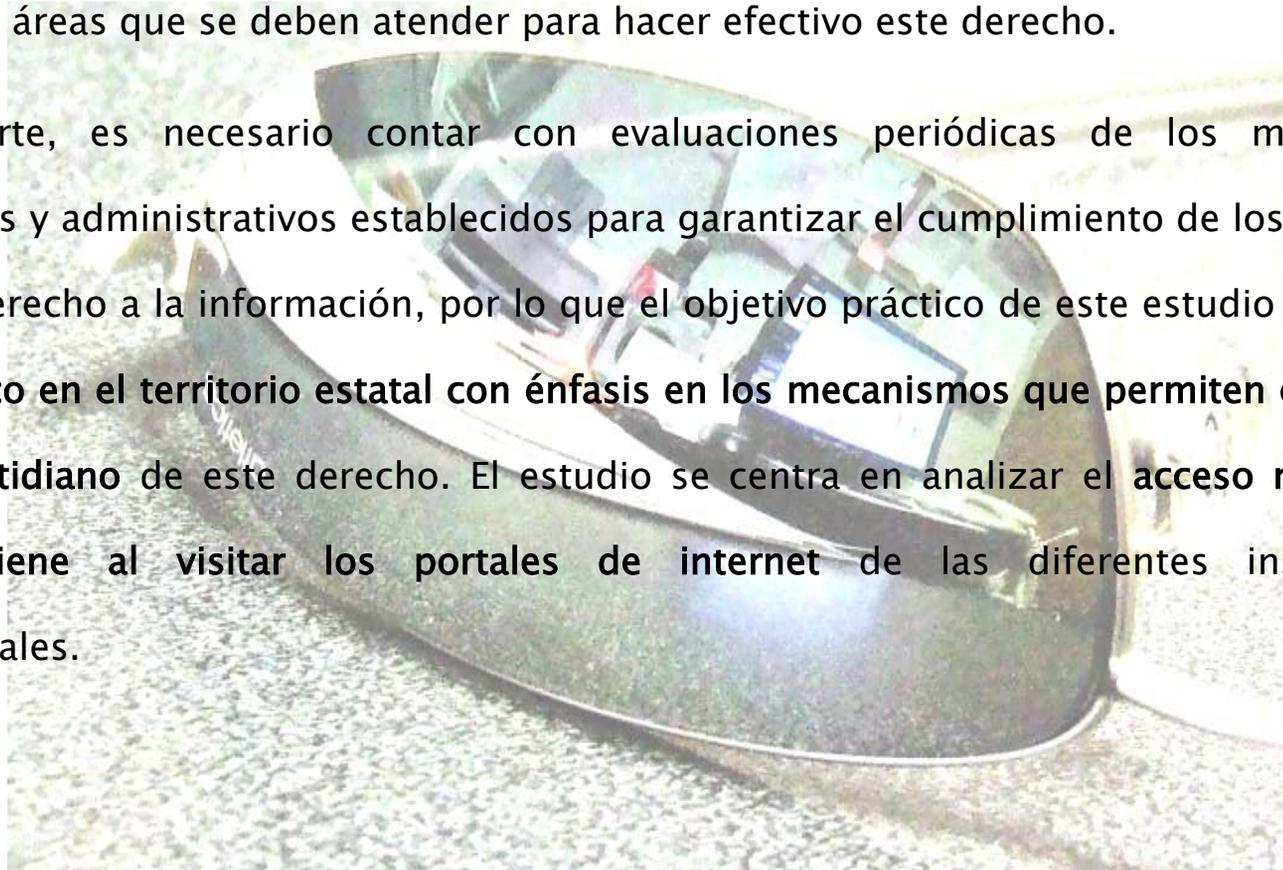
- ❖ Las investigaciones para determinar formas de medición de la transparencia y diagnosticar el estado en que ésta se encuentra son incipientes. La presente investigación espera contribuir en este camino, es conveniente por ello reconocer las valiosas experiencias de investigaciones precursoras de una metodología asertiva en este tema como son los trabajos nacionales de Monitor (2007) y CIDE (2007) y estatales CEAIP(2006 y 2007) que intentan establecer estándares de medición de transparencia pero que por su alcance nacional, enfoque de sujetos obligados o forma de valoración y de que sus mediciones no son comparables entre sí, no son aplicables directamente, de ahí la importancia del presente estudio.
- ❖ Ante la ausencia de un parámetro estandarizado para la medición de la transparencia y acceso a la información pública, el presente estudio tiene como uno de sus objetivos contribuir a las





metodología que permita obtener un diagnóstico sobre el grado de apertura y acceso a la información de los entes públicos en todos los niveles y ramas de gobierno estatal, así como identificar las áreas que se deben atender para hacer efectivo este derecho.

- ✧ Por otra parte, es necesario contar con evaluaciones periódicas de los mecanismos institucionales y administrativos establecidos para garantizar el cumplimiento de los preceptos legales del derecho a la información, por lo que el objetivo práctico de este estudio es **realizar un diagnóstico en el territorio estatal con énfasis en los mecanismos que permiten el ejercicio efectivo y cotidiano de este derecho. El estudio se centra en analizar el acceso real que el ciudadano tiene al visitar los portales de internet de las diferentes instituciones gubernamentales.**





## II.2 Metodología Utilizada

✧ Para realizar la evaluación se tomo en cuenta diversos aspectos como son el tipo de **sujetos obligados** por la fracción cuarta del artículo 5 de la LAIPEZ y se dividieron en seis tipos:

- Los 58 **municipios** del Estado,
- Las 46 dependencias del **Ejecutivo** del Estado,
- Las 2 entidades del Poder **Legislativo** del Estado,
- Los 3 tribunales del Poder **Judicial** del Estado,
- Los 8 **Partidos Políticos** y
- Los 4 **Organismos Autónomos**.

✧ En este estudio se analizó y evaluó a todos y cada uno de los sujetos obligados.



❖ Otro aspecto a considerar es la información a evaluar, para ello, se agruparon las 26 fracciones del artículo 9 de la LAIPEZ en cuatro subconjuntos: Financiero, Marco Regulatorio, Reuniones- Informes – Avances de Gestión, y Estructura Interna – Relación Ciudadana. Esta clasificación se presenta en el siguiente cuadro:

Subconjunto	Fracción	Contenido
Financiero	IV	El salario mensual por puesto, según lo establezcan las disposiciones correspondientes;
	V	Los destinatarios y beneficiarios de toda entrega de recursos públicos, cualquiera que sea su destino y aplicación;
	IX	Las licitaciones públicas, invitaciones restringidas o adjudicaciones directas de obras, adquisiciones, arrendamientos, prestación de servicios, concesiones, permisos y autorizaciones, así como sus resultados;
	X	El padrón de proveedores;
	XI	Los resultados de todo tipo de auditorías preliminares hechas al ejercicio presupuestal de cada uno de los sujetos obligados;
	XIII	Las cuentas públicas del Estado y de los municipios;
	XVI	Información sobre la situación económica, estados financieros y endeudamiento y deuda pública, e inventario de bienes muebles e inmuebles de los sujetos obligados;
	XVIII	Información que deberá actualizarse trimestralmente, respecto de la ejecución del presupuesto aprobado a los sujetos obligados a que se refiere el artículo 5, fracción IV de esta ley. Los Poderes del Estado, y demás sujetos obligados, deberán pormenorizar los montos asignados a cada una de las dependencias; los fondos revolventes; viáticos y cualesquiera otros conceptos de ejercicio presupuestal que utilicen los mandos superiores, y en línea descendente hasta jefe de departamento. Los criterios de asignación, tiempo que dure su aplicación, los mecanismos de rendición de cuentas y de evaluación, señalando individualmente a los responsables del ejercicio de tales recursos presupuestales;
Marco	I	Leyes, reglamentos, decretos, estatutos, acuerdos, manuales circulares, y demás disposiciones administrativas que le den sustento legal al ejercicio de sus funciones;



Regulatorio	VIII	Las convocatorias a concursos o licitación de obras, adquisiciones, arrendamientos, prestación de servicios, concesiones, permisos y autorizaciones, así como sus resultados;
	XXIV	<b>Listado de la información clasificada como reservada o confidencial y su plazo de reserva.</b>
Reuniones, Informes y Avances de Gestión	VI	VI. Los informes presentados por los partidos políticos ante la autoridad estatal electoral;
	XII	XII. Controversias entre poderes públicos o cualesquiera de sus integrantes;
	XVII	Iniciativas de ley y decreto, dictámenes de iniciativas, diario de los debates, minutas de trabajo de comisiones legislativas, órdenes del día de las sesiones públicas, puntos de acuerdo y resoluciones diversas tomadas por las comisiones de gobierno interior y legislativas, por el Pleno y la Comisión Permanente;
	XIX	Las resoluciones definitivas que sobre juicio político, declaratoria de procedencia y responsabilidad administrativa emita la Legislatura del Estado;
	XX	Los informes anuales del Ejecutivo del Estado;
	XXII	Agenda de reuniones públicas de los diversos consejos, gabinetes, cabildos, sesiones plenarias y sesiones de trabajo a las que convoquen los sujetos obligados;
	XXV	<b>Plan Estatal de Desarrollo</b>
	XXVI	<b>Los Sujetos obligados deberán publicar a travez de los medios electrónicos disponibles la información completa y actualizada</b>
Estructura Interna y Relación Ciudadana	II	Su estructura orgánica, los servicios que presta, las atribuciones por unidad administrativa y la normatividad que las rige;
	III	El directorio de servidores públicos, a partir del nivel de jefe de departamento o sus equivalentes en línea ascendente;
	VII	Las fórmulas de participación ciudadana, en su caso, para la toma de decisiones por parte de los sujetos obligados;
	XIV	Respecto a los Municipios, datos referentes al servicio público de agua potable, drenaje, alcantarillado, tratamiento y disposición de aguas residuales, alumbrado público; los programas de limpia, recolección, traslado, y tratamiento y disposición final de residuos, mercados y centrales de abasto, panteones, rastro, calles, parques, jardines y su equipamiento; los planes de desarrollo municipal; así como las participaciones federales y todos los recursos que integran su hacienda, y las cuotas y tarifas aplicables, impuestos, derechos, contribuciones de mejoras, así como las tablas de valores unitarios de suelo y construcciones que sirvan de base para el cobro de las contribuciones sobre la propiedad inmobiliaria;



	XV	Nombre, empleo, cargo o comisión, domicilio oficial, teléfono y dirección electrónica de los servidores públicos responsables de atender las solicitudes de acceso;
	XXI	Los convenios que celebren los sujetos obligados con la Federación, otras entidades federativas y municipios, así como con los sectores social y privado, con excepción de los relacionados en materia de seguridad nacional o seguridad pública;
	XXIII	Aquella información que sea de utilidad para el ejercicio del derecho de acceso a la información pública conforme a la ley.

✧ La metodología de evaluación considera en primer lugar, que existen cuatro parámetros que permiten medir la calidad y el cumplimiento de la transparencia en términos de la efectividad de acceso para el ciudadano:

- **La Existencia** de la información que deben difundir de oficio por medios informáticos los sujetos obligados.
- Que la información publicada electrónicamente este **Completa**;
- Que el **acceso** a la información sea **sencillo** sin complicaciones para el usuario, para que el ciudadano no se pierda en la búsqueda de la información sustantiva.



- Que la información que se presente en medios electrónicos este **actualizada**
- ✧ Las ponderación de cada uno de estos parámetros se realizó mediante la adaptación de la técnica de ponderación de Tarr (Udaondo, 1992) mediante un taller donde se analizó y discutió la relevancia de cada uno de ellos por el personal del CEAIP y del LEMA, dando como resultado las siguientes ponderaciones:

<b>Parámetro</b>	<b>Ponderación</b>
Existencia	27%
Información Completa	19%
Acceso	27%
Información Actualizada	27%
Total	100%

- ✧ En segundo lugar, la ponderación de los cuatro subconjuntos se realizó y se modificó (Incremento de tres nuevas Fracciones) utilizando la misma técnica obteniendo las siguientes ponderaciones:



Subconjunto	Ponderación
Financiero	45%
Marco Regulatorio	16%
Reuniones, Informes y Avances De Gestión	19%
Estructura Interna y Relación Ciudadana	20%
Total	100%

✧ Por último, la ponderación dentro de cada subconjunto se realizó mediante la misma técnica y se modificó con las inclusión de las tres fracciones, con los siguientes resultados por subconjunto y fracción:

FINANCIERO	
Fracción	Ponderación
IV	21%
V	15%
IX	10%
X	7%
XI	7%
XIII	13%
XVI	4%
XVIII	23%
Total	100%

MARCO REGULATORIO	
Fracción	Ponderación
I	23%
VIII	45%
XXIV	32%
Total	100%



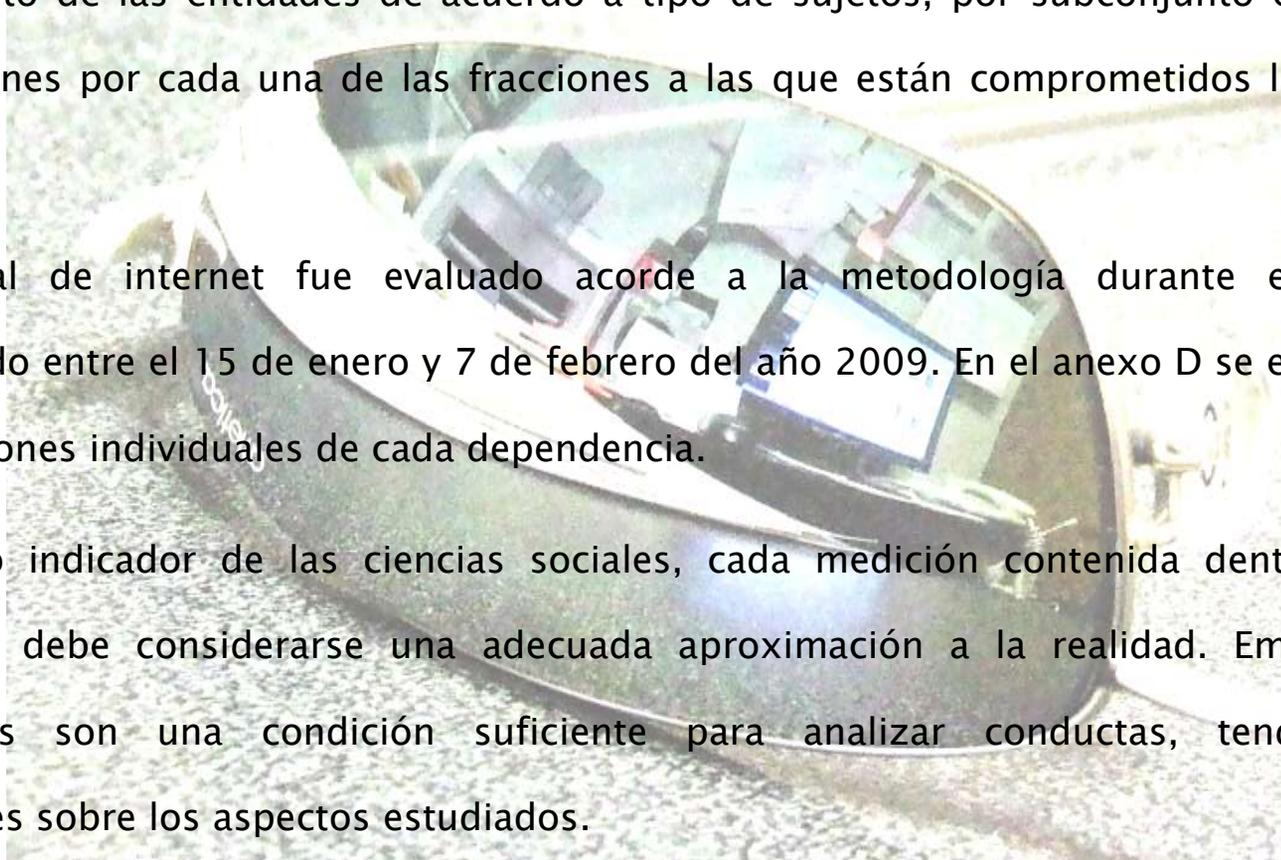
<b>Reuniones, Informes y Avances de Gestión</b>	
<b>Fracción</b>	<b>Ponderación</b>
VI	6%
XII	3%
XVII	14%
XIX	12%
XX	6%
XXII	14%
<b>XXV</b>	<b>14%</b>
<b>XXVI</b>	<b>31%</b>
Total	100%

<b>Estructura Interna y Relación Ciudadana</b>	
<b>Fracción</b>	<b>Ponderación</b>
II	33%
III	7%
VII	5%
XIV	21%
XV	21%
XXI	13%
Total	100%

✧ Es conveniente puntualizar que aunque cada uno de estos subconjuntos mide cuestiones distintas y por ello no son comparables en principio; no obstante estandarizados y en conjunto, permiten obtener una aproximación más completa sobre el estado que guarda la transparencia en las instituciones de todos los niveles de gobierno.



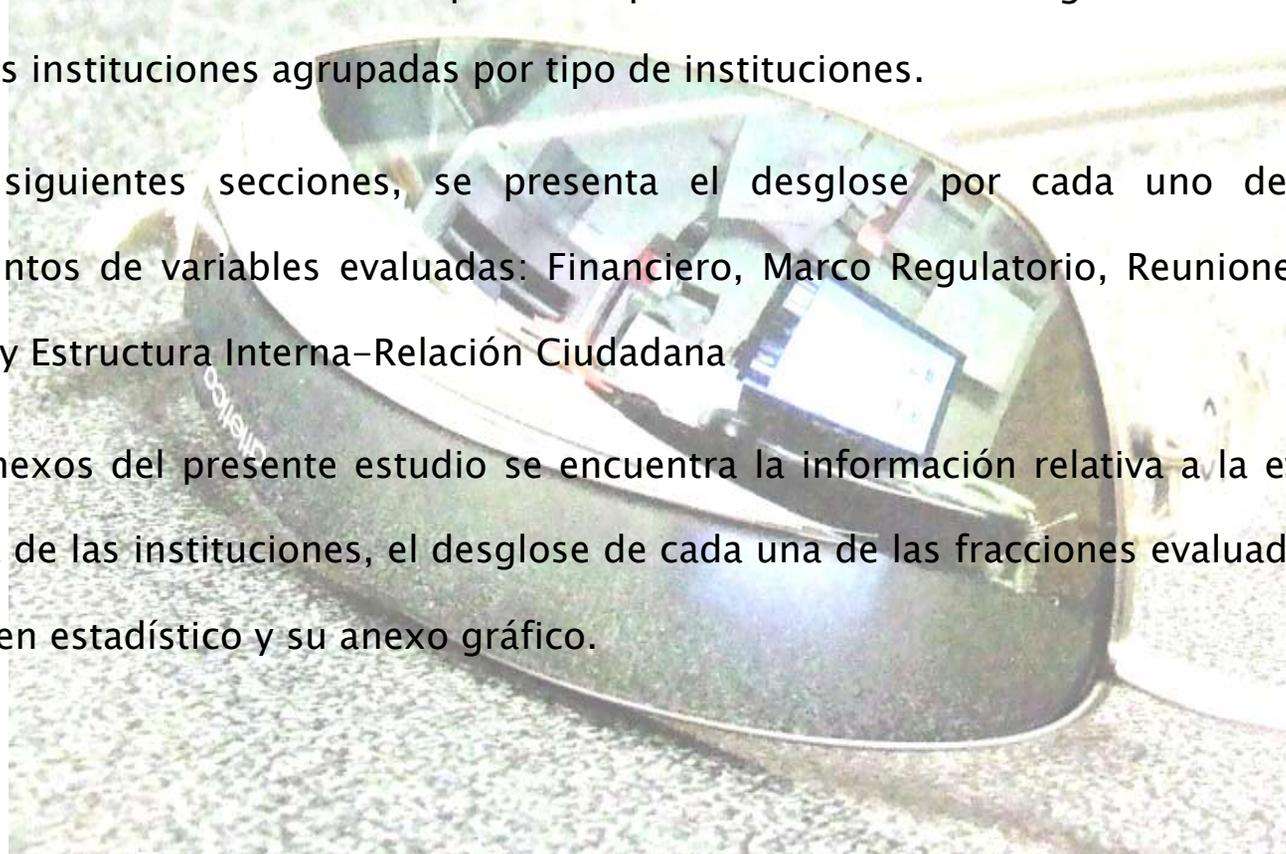
- ✧ De esta manera tenemos una forma congruente y sencilla de evaluar y comparar el cumplimiento de las entidades de acuerdo a tipo de sujetos, por subconjunto e inclusive comparaciones por cada una de las fracciones a las que están comprometidos los sujetos obligados.
- ✧ Cada portal de internet fue evaluado acorde a la metodología durante el periodo comprendido entre el 15 de enero y 7 de febrero del año 2009. En el anexo D se encuentran las valoraciones individuales de cada dependencia.
- ✧ Como todo indicador de las ciencias sociales, cada medición contenida dentro de los parámetros debe considerarse una adecuada aproximación a la realidad. Empero, sus derivaciones son una condición suficiente para analizar conductas, tendencias y conclusiones sobre los aspectos estudiados.





### III. RESULTADOS

- ✧ En la primera sección de este capítulo se presenta la evaluación general obtenida por las diferentes instituciones agrupadas por tipo de instituciones.
- ✧ En las siguientes secciones, se presenta el desglose por cada uno de los cuatro subconjuntos de variables evaluadas: Financiero, Marco Regulatorio, Reuniones–Informes–Gestión, y Estructura Interna–Relación Ciudadana
- ✧ En los anexos del presente estudio se encuentra la información relativa a la evaluación de cada una de las instituciones, el desglose de cada una de las fracciones evaluadas, así como el resumen estadístico y su anexo gráfico.





## III.1 Evaluación General

✧ La siguiente tabla presenta el porcentaje de cumplimiento en forma agrupada a las diferentes instituciones:

Tipo de Instituciones	Evaluación
Poder Ejecutivo	91.00%
Organismos Autónomos	90.30%
Poder Judicial	78.00%
Poder Legislativo	61.00%
Partidos Políticos	38.50%
Municipios	31.38%
Promedio	64.82%

✧ Es conveniente señalar que 30 de los 58 municipios y 2 de los 7 partidos no cuentan con portal de internet, lo que produce una disminución del porcentaje de evaluación. En la siguiente tabla se presenta el porcentaje de cumplimiento acorde a la cantidad de instituciones que sí cuentan con portal de internet.



<b>Tipo de Instituciones</b>	<b>Evaluación</b>
<b>Poder Ejecutivo</b>	<b>91.00%</b>
<b>Organismos Autónomos con Información</b>	<b>90.30%</b>
<b>Poder Judicial</b>	<b>78.00%</b>
<b>Municipios con Información</b>	<b>65.00%</b>
<b>Poder Legislativo</b>	<b>61.00%</b>
<b>Partidos Políticos con Información</b>	<b>51.30%</b>
<b>Promedio</b>	<b>72.70%</b>

- ✧ En las siguientes secciones del presente capítulo se presentan la valoración general desglosada para cada uno de los sujetos evaluados.
- ✧ La evaluación corresponde al porcentaje de cumplimiento, por lo que un porcentaje de 100% corresponde a un cumplimiento total con las fracciones enmarcadas en la disposición jurídica que se está evaluando.



## A) Municipios

Municipio	Evaluación
Miguel Auza	87%
Calera	84%
Jerez	83%
Guadalupe	82%
Apozol	82%
Susticacán	81%
General Enrique Estrada	80%
Tlaltenango de Sánchez Román	80%
Chalchihuites	80%
Jalpa	80%
Juan Aldama	78%
Zacatecas	77%
Moyahua de Estrada	77%
Villa de Cos	76%
Fresnillo	71%
Tepechitlán	71%
Ojocaliente	70%

Municipio	Evaluación
El Plateado de Joaquín Amaro	70%
Río Grande	59%
Concepción del Oro	49%
Nochistlán de Mejía	48%
Tabasco	48%
Santa María de la Paz	46%
Valparaíso	45%
General Francisco R. Murguía	42%
Sombrerete	40%
Monte Escobedo	32%
Trinidad García de la Cadena	4%
Resto de los Municipios	0%
Promedio Municipios con Información	65.00%
Promedio Todos los Municipios	31.43%



## B) Poder Ejecutivo

Poder Ejecutivo	Evaluación
Instituto Tecnológico Superior de Jerez	96%
Instituto Tecnológico Superior Zacatecas Norte	95%
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales Para los Trabajadores del Estado	95%
Instituto Tecnológico Superior de Loreto	93%
Colegio de Bachilleres del Estado de Zacatecas	92%
Contraloría Interna	92%
Coordinación General Jurídica	92%
Instituto de Ecología y Medio Ambiente de Zacatecas	92%
Instituto de la Juventud Zacatecana	92%
Instituto del Deporte Zacatecano	92%
Instituto Tecnológico Superior Zacatecas Occidente	92%
Secretaría de Educación y Cultura	92%
Secretaria Particular de la C. Gobernadora	92%
Universidad Politécnica de Zacatecas	92%
Universidad Tecnológica del Estado de Zacatecas	92%
Instituto de Desarrollo Artesanal del Estado de Zacatecas	91%
Instituto Tecnológico Superior Zacatecas Sur	91%

Poder Ejecutivo	Evaluación
Junta Estatal de Caminos	91%
Junta Intermunicipal de Agua Potable y Alcantarillado de Zacatecas	91%
Procuraduría General de Justicia del Estado	91%
Secretaría de Desarrollo Agropecuario	91%
Secretaría de Desarrollo Económico	91%
Secretaría de Obras Públicas	91%
Secretaria de Turismo	91%
Consejo Zacatecano de Ciencia y Tecnología	91%
Comité para la Construcción de Escuelas del Estado de Zacatecas	91%
Instituto Estatal de Migración	91%
Oficialía Mayor de Gobierno	91%
Secretaría de Planeación y Desarrollo Regional	91%
Secretaría de Finanzas	90%
Servicios de Salud de Zacatecas	90%
Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia	90%
Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Zacatecas	90%
Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Zacatecas	90%



<b>Poder Ejecutivo</b>	<b>Evaluación</b>
<b>Comisión Estatal de Agua Potable y Alcantarillado</b>	<b>90%</b>
<b>Consejo Promotor de la Vivienda Popular</b>	<b>90%</b>
<b>Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito</b>	<b>90%</b>
<b>Instituto Tecnológico Superior de Fresnillo</b>	<b>90%</b>
<b>Instituto Zacatecano de Educación para Adultos</b>	<b>90%</b>
<b>Junta de Protección y Conservación de Monumentos y Zonas Típicas del Estado</b>	<b>90%</b>
<b>Patronato Estatal de Promotores Voluntarios</b>	<b>90%</b>
<b>Instituto para la Mujer Zacatecana</b>	<b>89%</b>
<b>Instituto Zacatecano de Cultura</b>	<b>89%</b>
<b>Secretaría General de Gobierno</b>	<b>89%</b>
<b>Comisión Estatal para la Integración Social de las Personas con Discapacidad</b>	<b>89%</b>
<b>Instituto Tecnológico Superior de Nochistlan</b>	<b>89%</b>
<b>Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Zacatecas</b>	<b>87%</b>
<b>Promedio</b>	<b>91%</b>



## C) Poder Legislativo

<b>Poder Legislativo</b>	<b>Evaluación</b>
<b>Auditoria Superior del Estado</b>	<b>77%</b>
<b>Legislatura del Estado</b>	<b>45%</b>
<b>Promedio</b>	<b>61%</b>

## D) Poder Judicial

<b>Poder Judicial</b>	<b>Evaluación</b>
<b>Tribunal Superior de Justicia del Estado de Zacatecas</b>	<b>85%</b>
<b>Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado y los Municipios de Zacatecas</b>	<b>75%</b>
<b>Tribunal Electoral Estado de Zacatecas</b>	<b>74%</b>
<b>Promedio</b>	<b>78 %</b>



## E) Partidos Políticos

Partidos Políticos	Evaluación
PRD	72%
P. VERDE	65%
PT	62%
PRI	60%
PAN	33%
P. CONVERGENCIA	16%
P. NUEVA ALIANZA	0%
P. ALTERNATIVA SOCIAL-DEMOCRATICA	0%
Promedio Todos	38.5%
Promedio con Información	51.3%

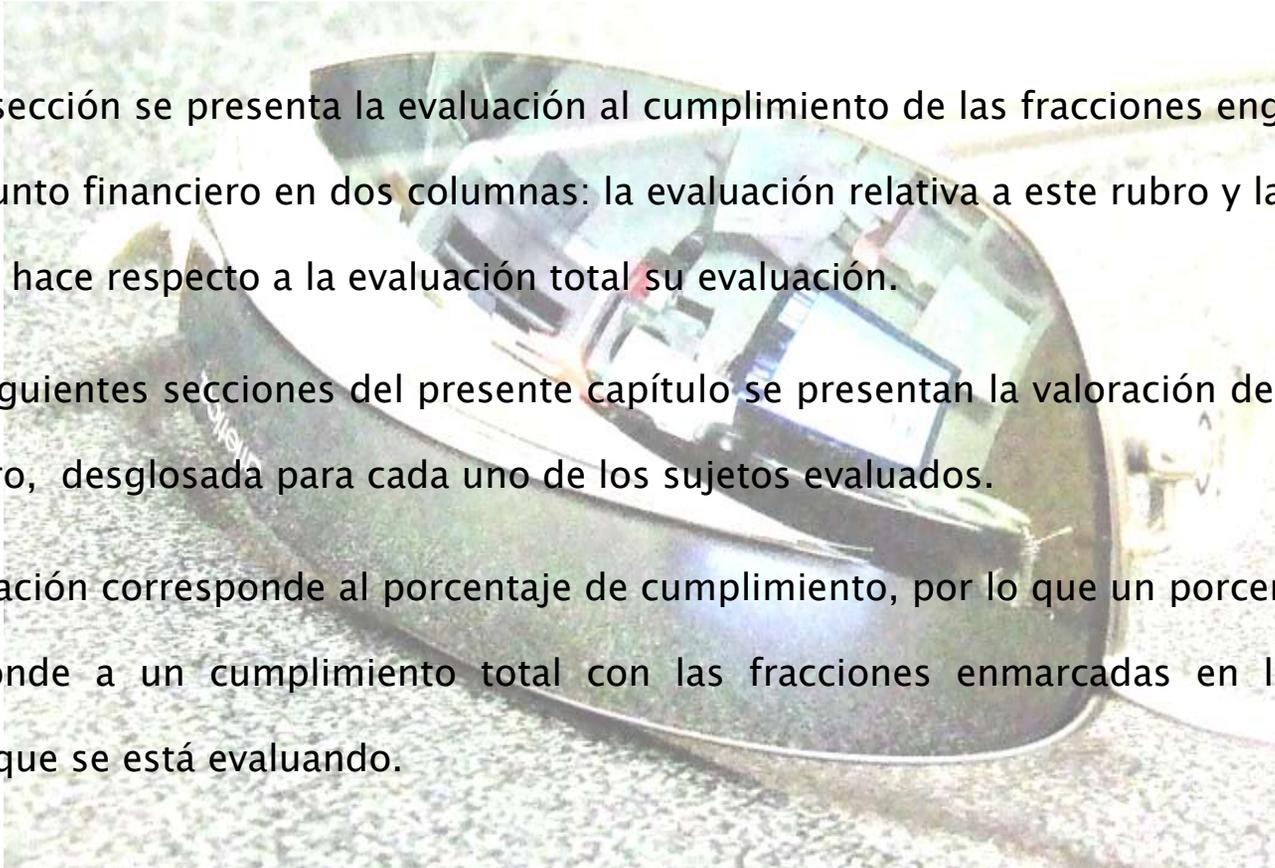
## F) Organismos Autónomos

Organismos Autónomos	Evaluación
CEAIP	94%
INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE ZACATECAS	93%
COMISIÓN ESTATAL DE DERECHOS HUMANOS	89%
UAZ	85%
Promedio Todos	90.3%



## III.2 Evaluación por Subconjunto Financiero

- ✧ En esta sección se presenta la evaluación al cumplimiento de las fracciones englobadas en el subconjunto financiero en dos columnas: la evaluación relativa a este rubro y la contribución que éste hace respecto a la evaluación total su evaluación.
- ✧ En las siguientes secciones del presente capítulo se presentan la valoración del subconjunto financiero, desglosada para cada uno de los sujetos evaluados.
- ✧ La evaluación corresponde al porcentaje de cumplimiento, por lo que un porcentaje de 100% corresponde a un cumplimiento total con las fracciones enmarcadas en la disposición jurídica que se está evaluando.





## A) Municipios

Municipio	Contribución a Calificación Total	Evaluación Subconjunto Financiero
Apozol	45.0%	81.8%
Calera	43.9%	84.1%
Jerez	43.9%	83.5%
Miguel Auza	43.9%	86.8%
General Enrique Estrada	42.9%	80.1%
Susticacán	42.9%	80.8%
Guadalupe	42.4%	81.9%
Chalchihuites	41.3%	79.9%
Jalpa	40.3%	79.8%
Moyahua de Estrada	39.8%	76.5%
Tlaltenango de Sánchez Román	39.8%	80.0%
Fresnillo	38.9%	71.4%
Villa de Cos	37.7%	75.7%
Zacatecas	37.2%	77.4%
Ojocaliente	37.1%	70.1%

Municipio	Contribución a Calificación Total	Evaluación Subconjunto Financiero
Plateado de Joaquín Amaro, El	37.1%	70%
Tepechtlán	34.9%	70%
Juan Aldma	34.2 %	78%
Río Grande	29.5%	59%
Valparaíso	24.9%	49%
Concepción del Oro	24.3%	48%
Santa María de la Paz	24.3%	48%
Tabasco	24.3%	46%
General Francisco R. Murguía	20.4%	45%
Nochistlán de Mejía	20.4%	42%
Monte Escobedo	16.9%	40%
Sombrerete	13.2%	32%
Trinidad García de la Cadena	3.0%	4%
Resto de los Municipios	0%	0.0%
Promedio Municipios con Información	33.02%	65.00%
Promedio Todos los Municipios	15.86%	31.43%



## B) Poder Ejecutivo

Poder Ejecutivo	Contribución a Calificación Total	Evaluación Subconjunto Financiero
Instituto Tecnológico Superior de Jerez	41.3%	96.3%
Instituto Tecnológico Superior Zacatecas Norte	40.9%	94.9%
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales Para los Trabajadores del Estado	39.8%	94.8%
Instituto Tecnológico Superior de Loreto	38.8%	92.8%
Colegio de Bachilleres del Estado de Zacatecas	37.2%	92.2%
Comisión Estatal de Agua Potable y Alcantarillado	37.2%	89.8%
Comité para la Construcción de Escuelas del Estado de Zacatecas	37.2%	90.7%
Consejo Promotor de la Vivienda Popular	37.2%	89.8%
Contraloría Interna	37.2%	92.2%
Coordinación General Jurídica	37.2%	92.2%
Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito	37.2%	89.8%
Instituto de Desarrollo Artesanal del Estado de Zacatecas	37.2%	91.3%
Instituto de Ecología y Medio Ambiente de Zacatecas	37.2%	92.2%
Instituto de la Juventud Zacatecana	37.2%	92.2%
Instituto del Deporte Zacatecano	37.2%	92.2%
Instituto Estatal de Migración	37.2%	90.7%

Poder Ejecutivo	Contribución a Calificación Total	Evaluación Subconjunto Financiero
Instituto para la Mujer Zacatecana	37.2%	88.8%
Instituto Tecnológico Superior de Fresnillo	37.2%	89.8%
Instituto Tecnológico Superior Zacatecas Occidente	37.2%	92.2%
Instituto Tecnológico Superior Zacatecas Sur	37.2%	91.3%
Instituto Zacatecano de Cultura	37.2%	88.8%
Instituto Zacatecano de Educación para Adultos	37.2%	89.8%
Junta de Protección y Conservación de Monumentos y Zonas Típicas del Estado	37.2%	89.8%
Junta Estatal de Caminos	37.2%	91.3%
Junta Intermunicipal de Agua Potable y Alcantarillado de Zacatecas	37.2%	91.3%
Oficialía Mayor de Gobierno	37.2%	90.7%
Patronato Estatal de Promotores Voluntarios	37.2%	89.8%
Procuraduría General de Justicia del Estado	37.2%	91.3%
Secretaría de Desarrollo Agropecuario	37.2%	91.3%
Secretaría de Desarrollo Económico	37.2%	91.3%
Secretaría de Educación y Cultura	37.2%	92.2%
Secretaría de Finanzas	37.2%	90.3%



<b>Poder Ejecutivo</b>	<b>Contribución a Calificación Total</b>	<b>Evaluación Subconjunto Financiero</b>
Secretaría de Obras Públicas	37.2%	91.3%
Secretaría de Planeación y Desarrollo Regional	37.2%	90.7%
Secretaria de Turismo	37.2%	91.3%
Secretaría General de Gobierno	37.2%	88.8%
Secretaria Particular de la C. Gobernadora	37.2%	92.2%
Servicios de Salud de Zacatecas	37.2%	90.3%
Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia	37.2%	90.3%
Universidad Politécnica de Zacatecas	37.2%	92.2%
Universidad Tecnológica del Estado de Zacatecas	37.2%	92.2%
Consejo Zacatecano de Ciencia y Tecnología	36.2%	91.2%
Instituto Tecnológico Superior de Nochistlan	36.2%	88.7%
Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Zacatecas	35.7%	89.8%
Comisión Estatal para la Integración Social de las Personas con Discapacidad	34.7%	88.7%
Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Zacatecas	33.1%	86.6%
<b>Promedio</b>	<b>37.3 %</b>	<b>91.1%</b>



### C) Poder Legislativo

<b>Poder Legislativo</b>	<b>Contribución a Calificación Total</b>	<b>Evaluación Subconjunto Financiero</b>
<b>AUDITORIA SUPERIOR DEL ESTADO</b>	<b>38.4%</b>	<b>77.1%</b>
<b>LEGISLATURA DEL ESTADO</b>	<b>19.3%</b>	<b>45.2%</b>
<b>Promedio</b>	<b>28.9%</b>	<b>61.2%</b>

### D) Poder Judicial

<b>Poder Judicial</b>	<b>Contribución a Calificación Total</b>	<b>Evaluación Subconjunto Financiero</b>
<b>Tribunal Superior de Justicia del Estado de Zacatecas</b>	<b>45.0%</b>	<b>85.2%</b>
<b>Tribunal Electoral Estado de Zacatecas</b>	<b>45.0%</b>	<b>74.3%</b>
<b>Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado y los Municipios de Zacatecas</b>	<b>38.1%</b>	<b>75.1%</b>
<b>Promedio</b>	<b>42.7%</b>	<b>78.2 %</b>



## E) Partidos Políticos

Partidos Políticos	Contribución a Calificación Total	Evaluación Subconjunto Financiero
PRD	38.1%	71.9%
P. VERDE	34.7%	65.0%
PRI	28.6%	60.2%
PT	24.5%	62.0%
PAN	12.2%	32.7%
P. CONVERGENCIA	4.1%	15.6%
P. NUEVA ALIANZA	0.0%	0.0%
P. ALTERNATIVA SOCIAL-DEMOCRATICA	0.0%	0.0%
Promedio Partidos con Información	23.7%	52.1%
Promedio Todos	17.8%	38.4%

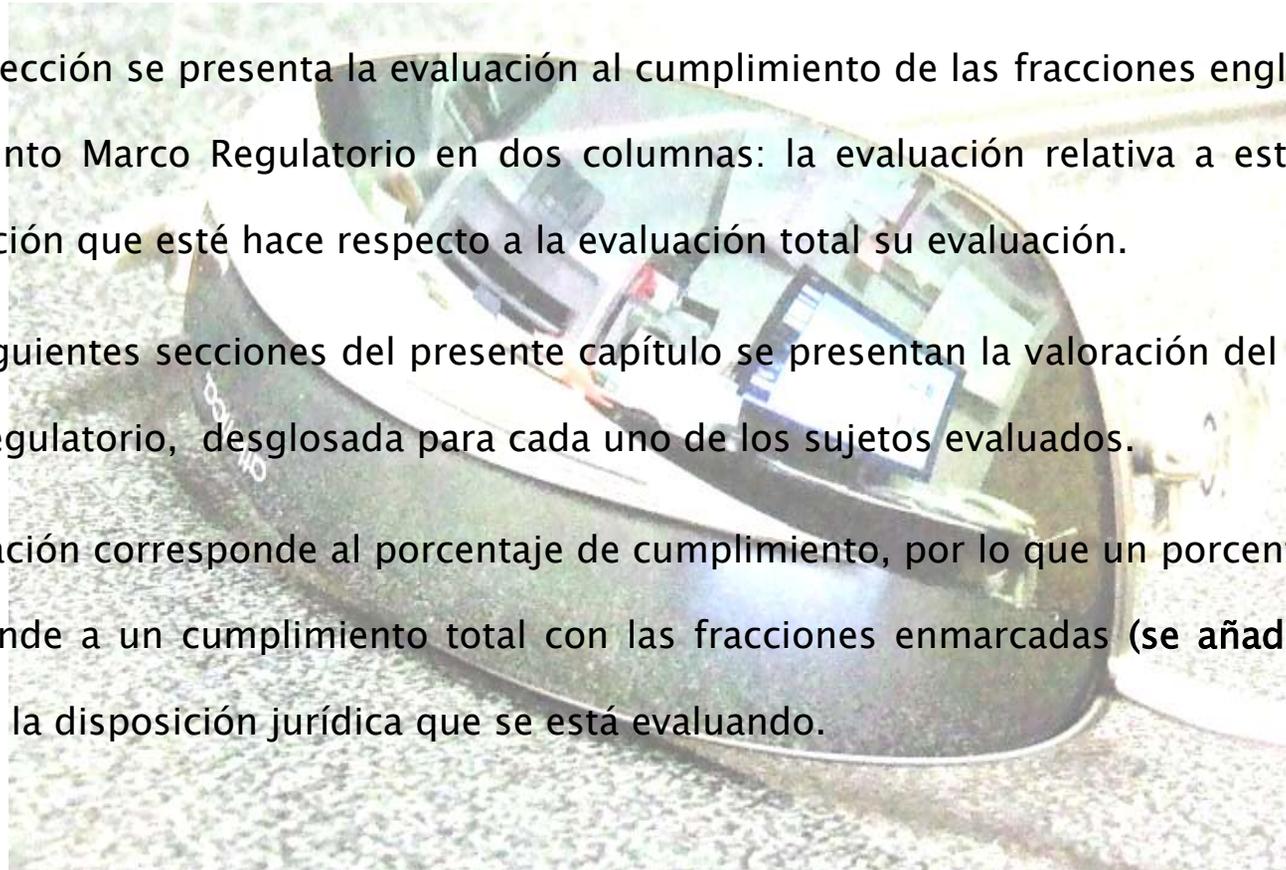
## F) Organismos Autónomos

Organismos Autónomos	Contribución a Calificación Total	Evaluación Subconjunto Financiero
INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE ZACATECAS	45.0%	92.8%
CEAIP	45.0%	93.7%
COMISIÓN ESTATAL DE DERECHOS HUMANOS	43.6%	89.3%
UAZ	40.7%	84.9%
Promedio Todos	43.6%	90.2%



### III.3 Evaluación por Marco Regulatorio

- ✧ En esta sección se presenta la evaluación al cumplimiento de las fracciones englobadas en el subconjunto Marco Regulatorio en dos columnas: la evaluación relativa a este rubro y la contribución que éste hace respecto a la evaluación total su evaluación.
- ✧ En las siguientes secciones del presente capítulo se presentan la valoración del subconjunto Marco Regulatorio, desglosada para cada uno de los sujetos evaluados.
- ✧ La evaluación corresponde al porcentaje de cumplimiento, por lo que un porcentaje de 100% corresponde a un cumplimiento total con las fracciones enmarcadas (se añade la fracción XXIV ) en la disposición jurídica que se está evaluando.





## A) Municipios

Municipio	Contribución a Calificación Total	Evaluación Marco Regulatorio
Miguel Auza	12.1%	86.8%
Apozol	10.7%	81.8%
Calera	10.7%	84.1%
Jerez	10.7%	83.5%
Susticacán	10.7%	80.8%
Guadalupe	10.7%	81.9%
Jalpa	10.7%	79.8%
Moyahua de Estrada	10.7%	76.5%
Tlaltenango de Sánchez Román	10.7%	80.0%
Villa de Cos	10.7%	75.7%
Zacatecas	10.7%	77.4%
Ojocaliente	10.7%	70.1%
Nochistlán de Mejía	10.7%	47.6%
Monte Escobedo	10.7%	32.3%
Juan Aldama	10.7%	78.0%
Chalchihuites	9.7%	79.9%
General Enrique Estrada	9.2%	80.1%

Municipio	Contribución a Calificación Total	Evaluación Marco Regulatorio
Plateado de Joaquín Amaro, El	8.6%	70.0%
Tepechtlán	8.6%	70.6%
Fresnillo	8.2%	71.4%
Río Grande	8.2%	59.1%
Sombrerete	8.2%	39.5%
Concepción del Oro	7.2%	49.2%
Valparaíso	6.8%	45.0%
General Francisco R. Murguía	6.8%	41.8%
Santa María de la Paz	5.8%	46.0%
Tabasco	5.8%	47.5%
Trinidad García de la Cadena	0%	3.9%
Resto de los Municipios	0%	0%
Promedio municipios con información	9.0%	65.0%
Promedio todos los municipios	4.2%	31.4%



## B) Poder Ejecutivo

Poder Ejecutivo	Contribución a Calificación Total	Evaluación Marco Regulatorio
Instituto Tecnológico Superior de Jerez	16.0%	96.3%
Instituto Tecnológico Superior Zacatecas Norte	16.0%	94.9%
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales Para los Trabajadores del Estado	16.0%	94.8%
Instituto Tecnológico Superior de Loreto	16.0%	92.8%
Colegio de Bachilleres del Estado de Zacatecas	16.0%	92.2%
Contraloría Interna	16.0%	92.2%
Coordinación General Jurídica	16.0%	92.2%
Instituto de Desarrollo Artesanal del Estado de Zacatecas	16.0%	91.3%
Instituto de Ecología y Medio Ambiente de Zacatecas	16.0%	92.2%
Instituto de la Juventud Zacatecana	16.0%	92.2%
Instituto del Deporte Zacatecano	16.0%	92.2%
Instituto Tecnológico Superior Zacatecas Occidente	16.0%	92.2%
Instituto Tecnológico Superior Zacatecas Sur	16.0%	91.3%
Junta Estatal de Caminos	16.0%	91.3%
Junta Intermunicipal de Agua Potable y Alcantarillado de Zacatecas	16.0%	91.3%
Procuraduría General de Justicia del Estado	16.0%	91.3%

Poder Ejecutivo	Contribución a Calificación Total	Evaluación Marco Regulatorio
Secretaría de Desarrollo Agropecuario	16.0%	91.3%
Secretaría de Desarrollo Económico	16.0%	91.3%
Secretaría de Educación y Cultura	16.0%	92.2%
Secretaría de Finanzas	16.0%	90.3%
Secretaría de Obras Públicas	16.0%	91.3%
Secretaria de Turismo	16.0%	91.3%
Secretaria Particular de la C. Gobernadora	16.0%	92.2%
Servicios de Salud de Zacatecas	16.0%	90.3%
Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia	16.0%	90.3%
Universidad Politécnica de Zacatecas	16.0%	92.2%
Universidad Tecnológica del Estado de Zacatecas	16.0%	92.2%
Consejo Zacatecano de Ciencia y Tecnología	16.0%	91.2%
Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Zacatecas	16.0%	89.8%
Comisión Estatal para la Integración Social de las Personas con Discapacidad	16.0%	88.7%
Comisión Estatal de Agua Potable y Alcantarillado	14.5%	89.8%
Comité para la Construcción de Escuelas del Estado de Zacatecas	14.5%	90.7%



<b>Poder Ejecutivo</b>	<b>Contribución a Calificación Total</b>	<b>Evaluación Marco Regulatorio</b>
<b>Consejo Promotor de la Vivienda Popular</b>	<b>14.5%</b>	<b>89.8%</b>
<b>Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito</b>	<b>14.5%</b>	<b>89.8%</b>
<b>Instituto Estatal de Migración</b>	<b>14.5%</b>	<b>90.7%</b>
<b>Instituto para la Mujer Zacatecana</b>	<b>14.5%</b>	<b>88.8%</b>
<b>Instituto Tecnológico Superior de Fresnillo</b>	<b>14.5%</b>	<b>89.8%</b>
<b>Instituto Zacatecano de Cultura</b>	<b>14.5%</b>	<b>88.8%</b>
<b>Instituto Zacatecano de Educación para Adultos</b>	<b>14.5%</b>	<b>89.8%</b>
<b>Junta de Protección y Conservación de Monumentos y Zonas Típicas del Estado</b>	<b>14.5%</b>	<b>89.8%</b>
<b>Oficialía Mayor de Gobierno</b>	<b>14.5%</b>	<b>90.7%</b>
<b>Patronato Estatal de Promotores Voluntarios</b>	<b>14.5%</b>	<b>89.8%</b>
<b>Secretaría de Planeación y Desarrollo Regional</b>	<b>14.5%</b>	<b>90.7%</b>
<b>Secretaría General de Gobierno</b>	<b>14.5%</b>	<b>88.8%</b>
<b>Instituto Tecnológico Superior de Nochistlan</b>	<b>14.5%</b>	<b>88.7%</b>
<b>Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Zacatecas</b>	<b>14.5%</b>	<b>86.6%</b>
<b>Promedio</b>	<b>15.5%</b>	<b>91.1%</b>



### C) Poder Legislativo

<b>Poder Legislativo</b>	<b>Contribución a Calificación Total</b>	<b>Evaluación Marco Regulatorio</b>
<b>Auditoria Superior DEL Estado</b>	<b>13.5%</b>	<b>77.1%</b>
<b>Legislatura del Estado</b>	<b>5.8%</b>	<b>45.2%</b>
<b>Promedio</b>	<b>9.7%</b>	<b>61.2%</b>

### D) Poder Judicial

<b>Poder Judicial</b>	<b>Contribución a Calificación Total</b>	<b>Evaluación Marco Regulatorio</b>
<b>Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado y los Municipios de Zacatecas</b>	<b>13.5%</b>	<b>75.1%</b>
<b>Tribunal Superior de Justicia del Estado de Zacatecas</b>	<b>10.7%</b>	<b>85.2%</b>
<b>Tribunal Electoral Estado de Zacatecas</b>	<b>8.0%</b>	<b>74.3%</b>
<b>Promedio</b>	<b>10.7%</b>	<b>78.2%</b>



## E) Partidos Políticos

Partidos Políticos	Contribución a Calificación Total	Evaluación Marco Regulatorio
P. VERDE	8.0%	65.0%
PRI	8.0%	60.2%
PT	8.0%	62.0%
PAN	8.0%	32.7%
P. CONVERGENCIA	6.6%	15.6%
PRD	6.5%	71.9%
P. NUEVA ALIANZA	0.0%	0.0%
P. ALTERNATIVA SOCIAL-DEMOCRATICA	0.0%	0.0%
Promedio Partidos con Información	7.5%	51.2%
Promedio Todos	5.6%	38.4%

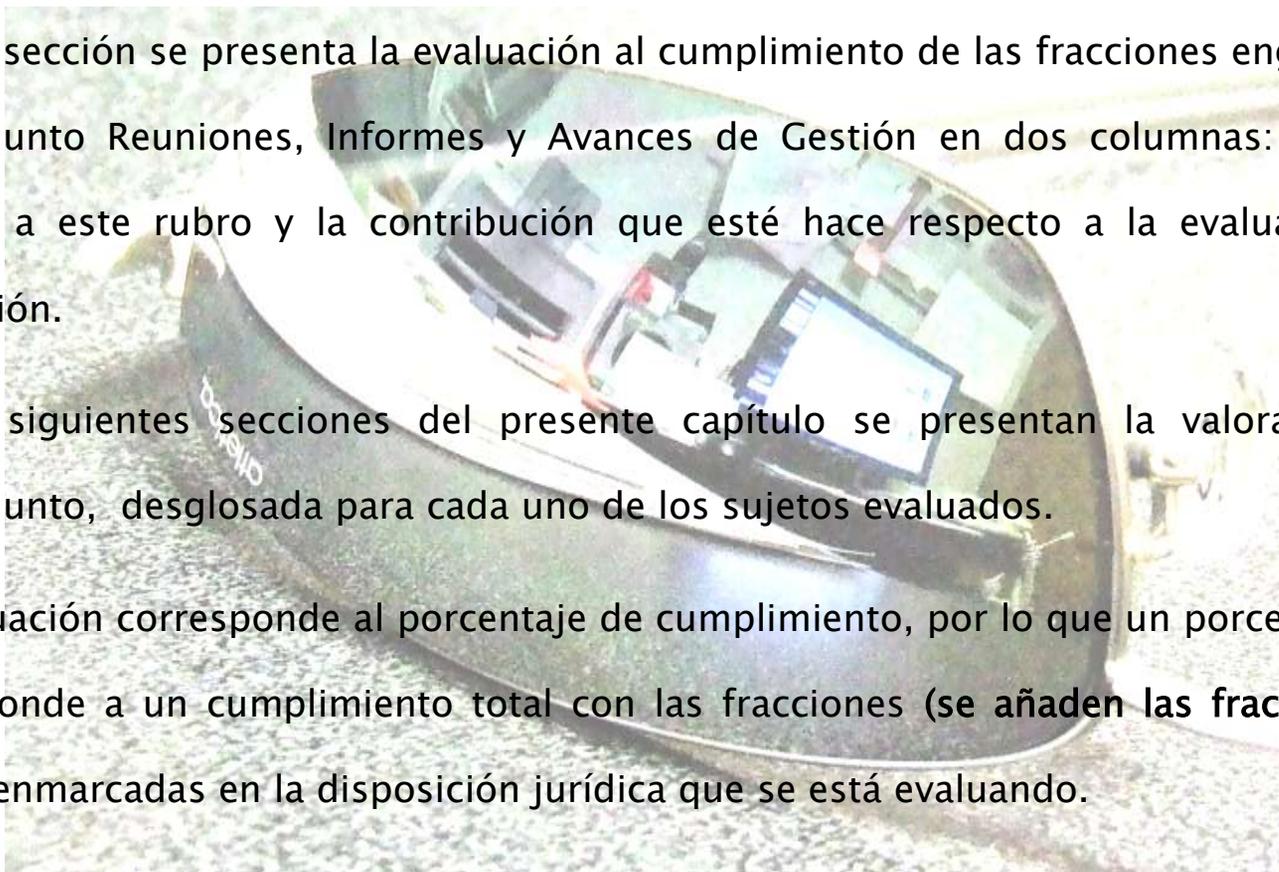
## F) Organismos Autónomos

Organismos Autónomos	Contribución a Calificación Total	Evaluación Marco Regulatorio
CEAIP	16.0%	93.7%
COMISIÓN ESTATAL DE DERECHOS HUMANOS	16.0%	89.3%
UAZ	16.0%	84.9%
INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE ZACATECAS	13.5%	92.8%
Promedio todos	15.4%	90.2%



### III.4 Evaluación por Reuniones, Informes y Avances de Gestión

- ✧ En esta sección se presenta la evaluación al cumplimiento de las fracciones englobadas en el subconjunto Reuniones, Informes y Avances de Gestión en dos columnas: la evaluación relativa a este rubro y la contribución que éste hace respecto a la evaluación total su evaluación.
- ✧ En las siguientes secciones del presente capítulo se presentan la valoración de este subconjunto, desglosada para cada uno de los sujetos evaluados.
- ✧ La evaluación corresponde al porcentaje de cumplimiento, por lo que un porcentaje de 100% corresponde a un cumplimiento total con las fracciones (se añaden las fracciones XXV y XXVI) enmarcadas en la disposición jurídica que se está evaluando.





## A) Municipios

Municipio	Contribución a Calificación Total	Evaluación Gestión
Juan Aldama	14.3%	78.0%
Miguel Auza	10.8%	86.8%
Apozol	9.5%	81.8%
Calera	9.5%	84.1%
Jerez	9.5%	83.5%
Guadalupe	9.5%	81.9%
Jalpa	9.5%	79.8%
Tlaltenango de Sánchez Román	9.5%	80.0%
Zacatecas	9.5%	77.4%
Chalchihuites	9.5%	79.9%
Villa de Cos	8.6%	75.7%
General Enrique Estrada	8.6%	80.1%
Tepechtlán	8.6%	70.6%
Plateado de Joaquín Amaro, El	7.7%	70.0%
Susticacán	7.3%	80.8%
Fresnillo	6.9%	71.4%

Municipio	Contribución a Calificación Total	Evaluación Gestión
Ojocaliente	6.4%	70.1%
Moyahua de Estrada	6.0%	76.5%
Río Grande	5.1%	59.1%
Concepción del Oro	5.1%	49.2%
Santa María de la Paz	5.1%	46.0%
Tabasco	5.1%	47.5%
Nochistlán de Mejía	4.8%	47.6%
Monte Escobedo	4.8%	32.3%
Sombrerete	4.8%	39.5%
General Francisco R. Murguía	2.6%	41.8%
Valparaíso	0.0%	45.0%
Trinidad García de la Cadena	0.0%	3.9%
Resto de los Municipios	0%	0%
Promedio municipios con información	7.09%	65.0%
Promedio todos los municipios	3.24%	31.4%



## B) Poder Ejecutivo

Poder Ejecutivo	Contribución a Calificación Total	Evaluación Gestión
Instituto Tecnológico Superior de Jerez	19.0%	96.3%
Instituto Tecnológico Superior Zacatecas Norte	19.0%	94.9%
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales Para los Trabajadores del Estado	19.0%	94.8%
Instituto Tecnológico Superior de Loreto	19.0%	92.8%
Colegio de Bachilleres del Estado de Zacatecas	19.0%	92.2%
Contraloría Interna	19.0%	92.2%
Coordinación General Jurídica	19.0%	92.2%
Instituto de Desarrollo Artesanal del Estado de Zacatecas	19.0%	91.3%
Instituto de Ecología y Medio Ambiente de Zacatecas	19.0%	92.2%
Instituto de la Juventud Zacatecana	19.0%	92.2%
Instituto del Deporte Zacatecano	19.0%	92.2%
Instituto Tecnológico Superior Zacatecas Occidente	19.0%	92.2%
Instituto Tecnológico Superior Zacatecas Sur	19.0%	91.3%
Junta Estatal de Caminos	19.0%	91.3%
Junta Intermunicipal de Agua Potable y Alcantarillado de Zacatecas	19.0%	91.3%
Procuraduría General de Justicia del Estado	19.0%	91.3%

Poder Ejecutivo	Contribución a Calificación Total	Evaluación Gestión
Secretaría de Desarrollo Agropecuario	19.0%	91.3%
Secretaría de Desarrollo Económico	19.0%	91.3%
Secretaría de Educación y Cultura	19.0%	92.2%
Secretaría de Finanzas	19.0%	90.3%
Secretaría de Obras Públicas	19.0%	91.3%
Secretaría de Turismo	19.0%	91.3%
Secretaria Particular de la C. Gobernadora	19.0%	92.2%
Servicios de Salud de Zacatecas	19.0%	90.3%
Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia	19.0%	90.3%
Universidad Politécnica de Zacatecas	19.0%	92.2%
Universidad Tecnológica del Estado de Zacatecas	19.0%	92.2%
Consejo Zacatecano de Ciencia y Tecnología	19.0%	91.2%
Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Zacatecas	19.0%	89.8%
Comisión Estatal para la Integración Social de las Personas con Discapacidad	19.0%	88.7%
Comisión Estatal de Agua Potable y Alcantarillado	19.0%	89.8%
Comité para la Construcción de Escuelas del Estado de Zacatecas	19.0%	90.7%



<b>Poder Ejecutivo</b>	<b>Contribución a Calificación Total</b>	<b>Evaluación Gestión</b>
<b>Consejo Promotor de la Vivienda Popular</b>	<b>19.0%</b>	<b>89.8%</b>
<b>Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito</b>	<b>19.0%</b>	<b>89.8%</b>
<b>Instituto Estatal de Migración</b>	<b>19.0%</b>	<b>90.7%</b>
<b>Instituto para la Mujer Zacatecana</b>	<b>19.0%</b>	<b>88.8%</b>
<b>Instituto Tecnológico Superior de Fresnillo</b>	<b>19.0%</b>	<b>89.8%</b>
<b>Instituto Zacatecano de Cultura</b>	<b>19.0%</b>	<b>88.8%</b>
<b>Instituto Zacatecano de Educación para Adultos</b>	<b>19.0%</b>	<b>89.8%</b>
<b>Junta de Protección y Conservación de Monumentos y Zonas Típicas del Estado</b>	<b>19.0%</b>	<b>89.8%</b>
<b>Oficialía Mayor de Gobierno</b>	<b>19.0%</b>	<b>90.7%</b>
<b>Patronato Estatal de Promotores Voluntarios</b>	<b>19.0%</b>	<b>89.8%</b>
<b>Secretaría de Planeación y Desarrollo Regional</b>	<b>19.0%</b>	<b>90.7%</b>
<b>Secretaría General de Gobierno</b>	<b>19.0%</b>	<b>88.8%</b>
<b>Instituto Tecnológico Superior de Nochistlan</b>	<b>19.0%</b>	<b>88.7%</b>
<b>Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Zacatecas</b>	<b>19.0%</b>	<b>86.6%</b>
<b>Promedio</b>	<b>19.0%</b>	<b>91.1%</b>



### C) Poder Legislativo

<b>Poder Legislativo</b>	<b>Contribución a Calificación Total</b>	<b>Evaluación Gestión</b>
<b>LEGISLATURA DEL ESTADO</b>	<b>5.5%</b>	<b>45.2%</b>
<b>AUDITORIA SUPERIOR DEL ESTADO</b>	<b>5.1%</b>	<b>77.1%</b>
<b>Promedio</b>	<b>5.3%</b>	<b>61.2%</b>

### D) Poder Judicial

<b>Poder Judicial</b>	<b>Contribución a Calificación Total</b>	<b>Evaluación Gestión</b>
<b>Tribunal Superior de Justicia del Estado de Zacatecas</b>	<b>9.5%</b>	<b>85.2%</b>
<b>Tribunal Electoral Estado de Zacatecas</b>	<b>6.3%</b>	<b>74.3%</b>
<b>Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado y los Municipios de Zacatecas</b>	<b>3.4%</b>	<b>75.1%</b>
<b>Promedio</b>	<b>6.4%</b>	<b>78.2%</b>



## E) Partidos Políticos

Partidos Políticos	Contribución a Calificación Total	Evaluación Gestión
PT	9.5%	62.0%
PRD	7.3%	71.9%
P. VERDE	7.3%	65.0%
PRI	7.3%	60.2%
PAN	2.6%	32.7%
P. CONVERGENCIA	0.0%	15.6%
P. NUEVA ALIANZA	0.0%	0.0%
P. ALTERNATIVA SOCIAL-DEMOCRATICA	0.0%	0.0%
Promedio Partidos con Información	5.7%	51.2%
Promedio Todos	4.3%	38.4%

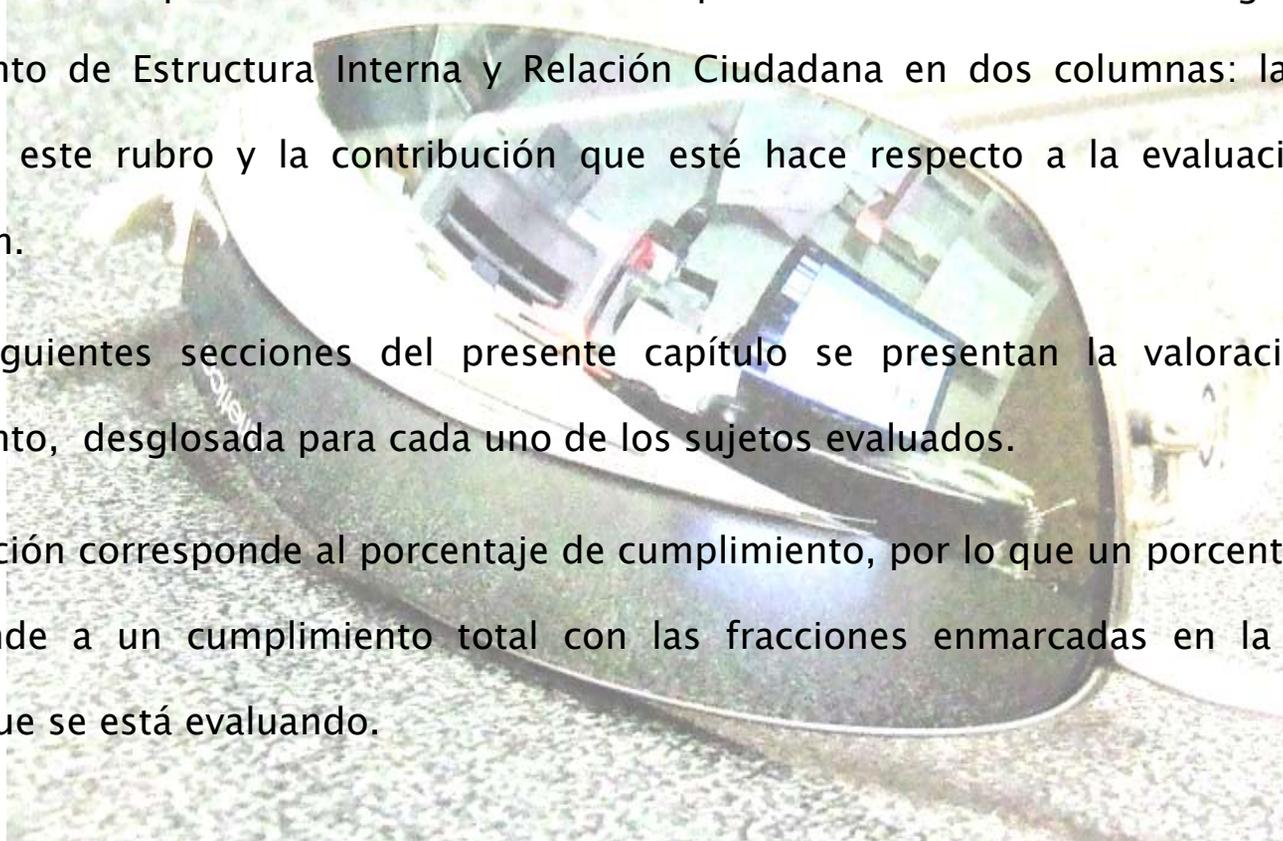
## F) Organismos Autónomos

Organismos Autónomos	Contribución a Calificación Total	Evaluación Gestión
INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE ZACATECAS	14.3%	92.8%
CEAIP	12.7%	93.7%
UAZ	11.5%	84.9%
COMISIÓN ESTATAL DE DERECHOS HUMANOS	9.8%	89.3%
Promedio Todos	12.0%	90.2%



## III.5 Evaluación por Estructura Interna y Relación Ciudadana

- ✧ En esta sección se presenta la evaluación al cumplimiento de las fracciones englobadas en el subconjunto de Estructura Interna y Relación Ciudadana en dos columnas: la evaluación relativa a este rubro y la contribución que éste hace respecto a la evaluación total su evaluación.
- ✧ En las siguientes secciones del presente capítulo se presentan la valoración de este subconjunto, desglosada para cada uno de los sujetos evaluados.
- ✧ La evaluación corresponde al porcentaje de cumplimiento, por lo que un porcentaje de 100% corresponde a un cumplimiento total con las fracciones enmarcadas en la disposición jurídica que se está evaluando.





## A) Municipios

Municipio	Contribución a Calificación Total	Evaluación Estructura y Relación
Miguel Auza	20.0%	86.8%
Calera	20.0%	84.1%
Susticacán	20.0%	80.8%
Moyahua de Estrada	20.0%	76.5%
Tlaltenango de Sánchez Román	20.0%	80.0%
Zacatecas	20.0%	77.4%
Jerez	19.4%	83.5%
Guadalupe	19.4%	81.9%
Jalpa	19.4%	79.8%
Chalchihuites	19.4%	79.9%
General Enrique Estrada	19.4%	80.1%
Villa de Cos	18.7%	75.7%
Juan Aldama	18.5%	78.0%
Tepechitlán	18.5%	70.6%
Fresnillo	17.3%	71.4%
Apozol	16.7%	81.8%
Plateado de Joaquín Amaro, El	16.6%	70.0%

Municipio	Contribución a Calificación Total	Evaluación Estructura y Relación
Río Grande	16.3%	59.1%
Ojocaliente	15.9%	70.1%
Sombrerete	13.3%	39.5%
Valparaíso	13.3%	45.0%
Concepción del Oro	12.6%	49.2%
Tabasco	12.3%	47.5%
General Francisco R. Murguía	12.1%	41.8%
Nochistlán de Mejía	11.8%	47.6%
Santa María de la Paz	10.8%	46.0%
Trinidad García de la Cadena	0.9%	3.9%
Resto de los Municipios	0%	0%
Promedio municipios con información	15.8%	65.0%
Promedio todos los municipios	8.2%	31.4%



## B) Poder Ejecutivo

Poder Ejecutivo	Contribución a Calificación Total	Evaluación Estructura y Relación
Instituto Tecnológico Superior de Jerez	20.0%	96.3%
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales Para los Trabajadores del Estado	20.0%	94.8%
Colegio de Bachilleres del Estado de Zacatecas	20.0%	92.2%
Contraloría Interna	20.0%	92.2%
Coordinación General Jurídica	20.0%	92.2%
Instituto de Ecología y Medio Ambiente de Zacatecas	20.0%	92.2%
Instituto de la Juventud Zacatecana	20.0%	92.2%
Instituto del Deporte Zacatecano	20.0%	92.2%
Instituto Tecnológico Superior Zacatecas Occidente	20.0%	92.2%
Secretaría de Educación y Cultura	20.0%	92.2%
Secretaría Particular de la C. Gobernadora	20.0%	92.2%
Universidad Politécnica de Zacatecas	20.0%	92.2%

Poder Ejecutivo	Contribución a Calificación Total	Evaluación Estructura y Relación
Universidad Tecnológica del Estado de Zacatecas	20.0%	92.2%
Consejo Zacatecano de Ciencia y Tecnología	20.0%	91.2%
Comité para la Construcción de Escuelas del Estado de Zacatecas	20.0%	90.7%
Instituto Estatal de Migración	20.0%	90.7%
Oficialía Mayor de Gobierno	20.0%	90.7%
Secretaría de Planeación y Desarrollo Regional	20.0%	90.7%
Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Zacatecas	20.0%	86.6%
Instituto Tecnológico Superior Zacatecas Norte	19.1%	94.9%
Instituto Tecnológico Superior de Loreto	19.1%	92.8%
Instituto de Desarrollo Artesanal del Estado de Zacatecas	19.1%	91.3%
Instituto Tecnológico Superior Zacatecas Sur	19.1%	91.3%
Junta Estatal de Caminos	19.1%	91.3%
Universidad Tecnológica del Estado de Zacatecas	20.0%	92.2%



<b>Poder Ejecutivo</b>	<b>Contribución a Calificación Total</b>	<b>Evaluación Estructura y Relación</b>
Junta Intermunicipal de Agua Potable y Alcantarillado de Zacatecas	19.1%	91.3%
Procuraduría General de Justicia del Estado	19.1%	91.3%
Secretaría de Desarrollo Agropecuario	19.1%	91.3%
Secretaría de Desarrollo Económico	19.1%	91.3%
Secretaría de Obras Públicas	19.1%	91.3%
Secretaría de Turismo	19.1%	91.3%
Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Zacatecas	19.1%	89.8%
Comisión Estatal para la Integración Social de las Personas con Discapacidad	19.1%	88.7%
Comisión Estatal de Agua Potable y Alcantarillado	19.1%	89.8%
Consejo Promotor de la Vivienda Popular	19.1%	89.8%
Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito	19.1%	89.8%
Instituto Tecnológico Superior de Fresnillo	19.1%	89.8%
Instituto Zacatecano de Educación para Adultos	19.1%	89.8%
Junta de Protección y Conservación de Monumentos y Zonas Típicas del Estado	19.1%	89.8%
Patronato Estatal de Promotores Voluntarios	19.1%	89.8%
Instituto Tecnológico Superior de Nochistlan	19.1%	88.7%
Secretaría de Finanzas	18.1%	90.3%
Servicios de Salud de Zacatecas	18.1%	90.3%
Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia	18.1%	90.3%
Instituto para la Mujer Zacatecana	18.1%	88.8%
Instituto Zacatecano de Cultura	18.1%	88.8%
Secretaría General de Gobierno	18.1%	88.8%
<b>Promedio</b>	<b>19.3%</b>	<b>91.1%</b>



### C) Poder Legislativo

<b>Poder Legislativo</b>	<b>Contribución al Total</b>	<b>Evaluación</b>
<b>AUDITORIA SUPERIOR DEL ESTADO</b>	<b>20.0%</b>	<b>77.1%</b>
<b>LEGISLATURA DEL ESTADO</b>	<b>14.6%</b>	<b>45.2%</b>
<b>Promedio</b>	<b>17.3%</b>	<b>61.2%</b>

### D) Poder Judicial

<b>Poder Judicial</b>	<b>Contribución al Total</b>	<b>Evaluación</b>
<b>Tribunal Superior de Justicia del Estado de Zacatecas</b>	<b>20.0%</b>	<b>85.2%</b>
<b>Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado y los Municipios de Zacatecas</b>	<b>20.0%</b>	<b>75.1%</b>
<b>Tribunal Electoral Estado de Zacatecas</b>	<b>15.0%</b>	<b>74.3%</b>
<b>Promedio</b>	<b>18.3%</b>	<b>78.2%</b>



## E) Partido Políticos

Partidos Políticos	Contribución al Total	Evaluación
PRD	20.0%	71.9%
PT	20.0%	62.0%
PRI	16.4%	60.2%
P. VERDE	15.0%	65.0%
PAN	10.0%	32.7%
P. CONVERGENCIA	5.0%	15.6%
P. NUEVA ALIANZA	0.0%	0.0%
P. ALTERNATIVA SOCIAL-DEMOCRATICA	0.0%	0.0%
Promedio Partidos con Información	14.4%	51.2%
Promedio Todos	10.8%	38.4%

## F) Organismos Autónomos

Organismos Autónomos	Contribución al Total	Evaluación
INSTITUTO ELECTORAL DEL ESTADO DE ZACATECAS	20.0%	92.8%
CEAIP	20.0%	93.7%
COMISIÓN ESTATAL DE DERECHOS HUMANOS	20.0%	89.3%
UAZ	16.8%	84.9%
Promedio Todos	19.2%	90.2%

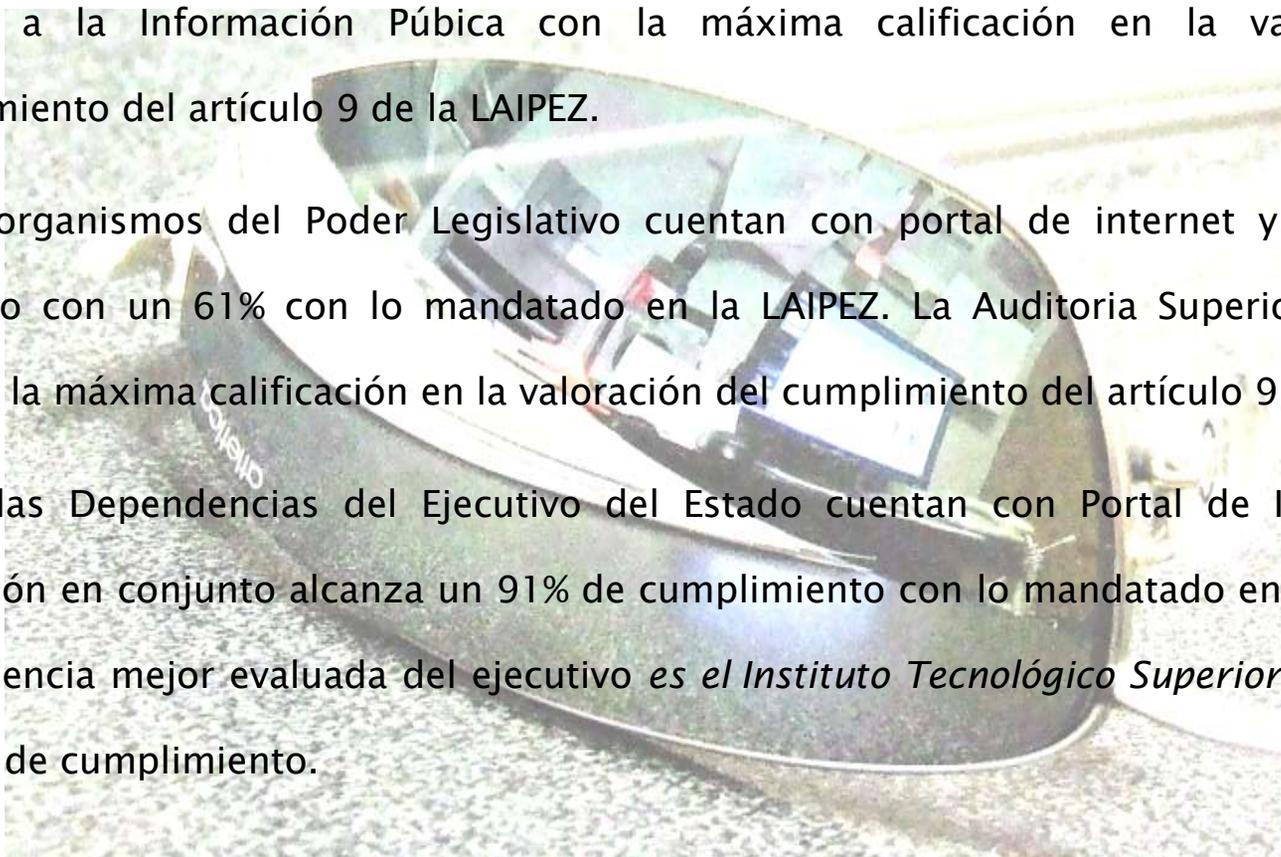


## IV.CONCLUSIONES

- ✧ A manera de conclusión, se presenta un breve resumen del cumplimiento general que presentan en su portal de internet los sujetos obligados por la LAIPEZ:
- ✧ Un total de 27 de los 58 Municipios cuentan con portal de internet y en conjunto tienen la valoración más baja con un 30.10% de cumplimiento. Considerando solamente a los 28 que cuentan con información, su cumplimiento es del 64.60%. El municipio mejor evaluado es Miguel Auza con un 87% de cumplimiento.
- ✧ Un total de 6 de los 8 Partidos Políticos cuentan con portal de internet y en conjunto tienen una valoración del 38.50%. Considerando solamente a los 6 partidos que cuentan con información, su cumplimiento es del 51.30%. El Partido de mayor cumplimiento es el Partido de la Revolución Democrática con un 72%



- ✧ Un total de 4 Organismos Autónomos cuentan con portal de internet y en conjunto tienen un valoración de 90.3%. El Organismo con mayor cumplimiento es la Comisión para el Acceso a la Información Pública con la máxima calificación en la valoración del cumplimiento del artículo 9 de la LAIPEZ.
- ✧ Los 2 organismos del Poder Legislativo cuentan con portal de internet y cumplen en conjunto con un 61% con lo mandado en la LAIPEZ. La Auditoría Superior del Estado alcanza la máxima calificación en la valoración del cumplimiento del artículo 9 de la LAIPEZ.
- ✧ Todas las Dependencias del Ejecutivo del Estado cuentan con Portal de Internet y su valoración en conjunto alcanza un 91% de cumplimiento con lo mandado en la LAIPEZ. La Dependencia mejor evaluada del ejecutivo es *el Instituto Tecnológico Superior de Jerez* con un 96% de cumplimiento.
- ✧ Las 3 instituciones que componen el Poder Judicial cuentan con portal de internet y tienen una valoración del 78% de cumplimiento con lo mandado por la norma jurídica. El





Tribunal mejor evaluado es el Superior de Justicia del Estado de Zacatecas con un porcentaje del 85% de cumplimiento.





## Bibliografía

- CEAIP, 2007; Tercera Evaluación del Cumplimiento de la Información de Oficio de los Sujetos Obligados por la Ley de Acceso a la Información Pública del Estado de Zacatecas; Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública; 2007.
- CEAIP, 2006; Evaluación del Cumplimiento de la Información de Oficio de los Sujetos Obligados por la Ley de Acceso a la Información Pública del Estado de Zacatecas; Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública; 2006.
- CIDE, 2007; Métrica de la Transparencia en México; Centro de Investigación y Docencia Económicas; 2007.
- LAIPEZ, 2007; Ley de Acceso a la Información Pública del Estado de Zacatecas. Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública; 2007.
- Udaondo 1992; Gestión de calidad; Miguel Udaondo Duran; Ediciones Díaz de Santos, 1992; Pág. 233-235.



**LEMA: LABORATORIO DE ESTADÍSTICA Y MATEMÁTICA APLICADA.**

Tercer Piso en la Unidad Académica de Matemáticas  
Camino a la Bufa esquina con Calzada Solidaridad S/N  
Zacatecas, Zac. C.P. 98068 MÉXICO

**Coordinador General:**

**M. en A. Leopoldo Trueba Vázquez/ 044 492 103 8346**

**Diseño y Análisis:**

**M. en C. Alberto García Aguilar/ 044 492125 1243**

**TEL: (492) 923-9407 Ext. 1703**

**Fax.: (492) 922-9975**

**[lema@mate.reduaz.mx](mailto:lema@mate.reduaz.mx)**

**<http://matematicas.reduaz.mx>**