



Universidad Autónoma de Zacatecas  
Unidad Académica de Matemáticas  
Laboratorio de **E**stadística y **M**atemática **A**plicada



# Evaluación de los Contenidos de los Portales de los Sujetos Obligados

Zacatecas, Zac. 7 de septiembre 2008



## ÍNDICE

### CAPÍTULO I. INTRODUCCIÓN

- I.1 Presentación
- I.2 Marco de Referencia

### CAPÍTULO II. METODOLOGÍA

- II.1 Introducción
- II.2 Metodología Utilizada

### CAPÍTULO III. RESULTADOS

- III.1 Evaluación General
  - A) Municipios
  - B) Poder Ejecutivo
  - C) Poder Legislativo
  - D) Poder Judicial
  - E) Partido Políticos
  - F) Organismos Autónomos
- III.2 Evaluación por Subconjunto Financiero
  - A) Municipios
  - B) Poder Ejecutivo
  - C) Poder Legislativo
  - D) Poder Judicial
  - E) Partido Políticos
  - F) Organismos Autónomos

### III.3 Evaluación por Marco Regulatorio

- A) Municipios
- B) Poder Ejecutivo
- C) Poder Legislativo
- D) Poder Judicial
- E) Partido Políticos
- F) Organismos Autónomos

### III.4 Evaluación por Reuniones, Informes y Gestión

- A) Municipios
- B) Poder Ejecutivo
- C) Poder Legislativo
- D) Poder Judicial
- E) Partido Políticos
- F) Organismos Autónomos

### III.5 Evaluación por Estructura Interna y Relación Ciudadana

- A) Municipios
- B) Poder Ejecutivo
- C) Poder Legislativo
- D) Poder Judicial
- E) Partido Políticos
- F) Organismos Autónomos

### CAPÍTULO IV. CONCLUSIONES

### BIBLIOGRAFÍA



## I. INTRODUCCIÓN.

### I.1 Presentación.

- ✧ El presente documento es el reporte correspondiente a la evaluación de la información de oficio que los sujetos obligados por la Ley de Acceso a la Información Pública del Estado de Zacatecas presentan en sus portales de internet.
- ✧ El objetivo Principal de esta diagnóstico es la evaluación de los mecanismos institucionales y administrativos establecidos a través de los portales de internet sobre transparencia, para garantizar el cumplimiento de los preceptos legales del derecho a la información, y con ello tener un diagnóstico del acceso real que el ciudadano tiene al visitar los portales de internet de las diferentes instituciones gubernamentales.



- ✧ Los resultados que se expresan en este reporte son porcentajes de cumplimiento determinados en cada caso, por la ponderación utilizada en la metodología y son válidos en las fechas precisas del levantamiento de la información.
- ✧ El presente trabajo fue realizado por el **Laboratorio de Estadística y Matemática Aplicada** de la Unidad Académica de Matemáticas de la Universidad Autónoma de Zacatecas.
- ✧ Los resultados de esta investigación no expresan opiniones de quienes participan en él. Se garantiza la intención académica y la metodología científica utilizada en el ejercicio.



## I.2 Marco de Referencia

- ✧ La reforma de 1997 al artículo sexto de la Constitución Mexicana que eleva a grado constitucional la garantía del Estado sobre el derecho a la información sobre el funcionamiento y gasto del gobierno y por ende establece la obligación de todos los poderes y niveles aplicar los instrumentos normativos y administrativos necesarios para cumplir con este precepto.
- ✧ De esta reforma se desprende la disposición de que antes del 2008 la Federación y todos los Estados deben expedir sus respectiva Leyes. En el año 2004 se publico la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.
- ✧ En julio de 2005 en cumplimiento con los preceptos legales enunciados, entró en vigor la Ley de Acceso a la Información Pública del Estado de Zacatecas (LEAIPEZ) y que consta de un total de 60 artículos,



- ✧ Para vigilar el cumplimiento de la libertad de información en el año 2005 se estableció la Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública (CEAIP), organismo autónomo con la función de promover que los ciudadanos ejerzan su derecho a saber y conocer información en poder de Instituciones Públicas. Este organismo rige su funcionamiento mediante los 72 artículos del Estatuto Orgánico de la CEAIP publicado el mismo año.
- ✧ La CEAIP en el año 2005 publicó los Lineamientos Generales para la Clasificación y Desclasificación de la Información de las Dependencias y Entidades de la Administración Pública en el Estado de Zacatecas.
- ✧ Desde la reforma constitucional, existe un plazo legal para julio del año 2009 para que las instituciones deban de “contar con sistemas electrónicos, para que cualquier persona pueda hacer uso remoto de los mecanismos de acceso a la información y de los procedimientos de revisión”



## II. METODOLOGÍA.

### II.1 Introducción.

- ✧ Las investigaciones para determinar formas de medición de la transparencia y diagnosticar el estado en que ésta se encuentra son incipientes. La presente investigación espera contribuir en este camino, es conveniente por ello reconocer las valiosas experiencias de investigaciones precursoras de una metodología asertiva en este tema como son los trabajos nacionales de Monitor (2007) y CIDE (2007) y estatales CEAIP(2006 y 2007) que intentan establecer estándares de medición de transparencia pero que por su alcance nacional, enfoque de sujetos obligados o forma de valoración y de que sus mediciones no son comparables entre sí, no son aplicables directamente, de ahí la importancia del presente estudio.
- ✧ Ante la ausencia de un parámetro estandarizado para la medición de la transparencia y acceso a la información pública, el presente estudio tiene como uno de sus objetivos contribuir a las



metodología que permita obtener un diagnóstico sobre el grado de apertura y acceso a la información de los entes públicos en todos los niveles y ramas de gobierno estatal, así como identificar las áreas que se deben atender para hacer efectivo este derecho.

- ✧ Por otra parte, es necesario contar con evaluaciones periódicas de los mecanismos institucionales y administrativos establecidos para garantizar el cumplimiento de los preceptos legales del derecho a la información, por lo que el objetivo práctico de este estudio es **realizar un diagnóstico en el territorio estatal con énfasis en los mecanismos que permiten el ejercicio efectivo y cotidiano de este derecho. El estudio se centra en analizar el acceso real que el ciudadano tiene al visitar los portales de internet de las diferentes instituciones gubernamentales.**



## II.2 Metodología Utilizada

✧ Para realizar la evaluación se tomo en cuenta diversos aspectos como son el tipo de **sujetos obligados** por la fracción cuarta del artículo 5 de la LAIPEZ y se dividieron en seis tipos:

- Los 58 **municipios** del Estado,
- Las 46 dependencias del **Ejecutivo** del Estado,
- Las 2 entidades del Poder **Legislativo** del Estado,
- Los 3 tribunales del Poder **Judicial** del Estado,
- Los 8 **Partidos Políticos** y
- Los 4 **Organismos Autónomos**.

✧ En este estudio se analizó y evaluó a todos y cada uno de los sujetos obligados.



❖ Otro aspecto a considerar es la información a evaluar, para ello, se agruparon las 23 fracciones del artículo 9 de la LAIPEZ en cuatro subconjuntos: Financiero, Marco Regulatorio, Reuniones- Informes – Avances de Gestión, y Estructura Interna – Relación Ciudadana. Esta clasificación se presenta en el siguiente cuadro:

Subconjunto	Fracción	Contenido
Financiero	IV	El salario mensual por puesto, según lo establezcan las disposiciones correspondientes;
	V	Los destinatarios y beneficiarios de toda entrega de recursos públicos, cualquiera que sea su destino y aplicación;
	IX	Las licitaciones públicas, invitaciones restringidas o adjudicaciones directas de obras, adquisiciones, arrendamientos, prestación de servicios, concesiones, permisos y autorizaciones, así como sus resultados;
	X	El padrón de proveedores;
	XI	Los resultados de todo tipo de auditorías preliminares hechas al ejercicio presupuestal de cada uno de los sujetos obligados;
	XIII	Las cuentas públicas del Estado y de los municipios;
	XVI	Información sobre la situación económica, estados financieros y endeudamiento y deuda pública, e inventario de bienes muebles e inmuebles de los sujetos obligados;
XVIII	Información que deberá actualizarse trimestralmente, respecto de la ejecución del presupuesto aprobado a los sujetos obligados a que se refiere el artículo 5, fracción IV de esta ley. Los Poderes del Estado, y demás sujetos obligados, deberán pormenorizar los montos asignados a cada una de las dependencias; los fondos revolventes; viáticos y cualesquiera otros conceptos de ejercicio presupuestal que utilicen los mandos superiores, y en línea descendente hasta jefe de departamento. Los criterios de asignación, tiempo que dure su aplicación, los mecanismos de rendición de cuentas y de evaluación, señalando individualmente a los responsables del ejercicio de tales recursos presupuestales;	
Marco	I	Leyes, reglamentos, decretos, estatutos, acuerdos, manuales circulares, y demás disposiciones administrativas que le den sustento legal al ejercicio de sus funciones;



Regulatorio	VIII	Las convocatorias a concursos o licitación de obras, adquisiciones, arrendamientos, prestación de servicios, concesiones, permisos y autorizaciones, así como sus resultados;
Reuniones, Informes y Avances de Gestión	VI	VI. Los informes presentados por los partidos políticos ante la autoridad estatal electoral;
	XII	XII. Controversias entre poderes públicos o cualesquiera de sus integrantes;
	XVII	Iniciativas de ley y decreto, dictámenes de iniciativas, diario de los debates, minutas de trabajo de comisiones legislativas, órdenes del día de las sesiones públicas, puntos de acuerdo y resoluciones diversas tomadas por las comisiones de gobierno interior y legislativas, por el Pleno y la Comisión Permanente;
	XIX	Las resoluciones definitivas que sobre juicio político, declaratoria de procedencia y responsabilidad administrativa emita la Legislatura del Estado;
	XX	Los informes anuales del Ejecutivo del Estado;
	XXII	Agenda de reuniones públicas de los diversos consejos, gabinetes, cabildos, sesiones plenarias y sesiones de trabajo a las que convoquen los sujetos obligados;
Estructura Interna y Relación Ciudadana	II	Su estructura orgánica, los servicios que presta, las atribuciones por unidad administrativa y la normatividad que las rige;
	III	El directorio de servidores públicos, a partir del nivel de jefe de departamento o sus equivalentes en línea ascendente;
	VII	Las fórmulas de participación ciudadana, en su caso, para la toma de decisiones por parte de los sujetos obligados;
	XIV	Respecto a los Municipios, datos referentes al servicio público de agua potable, drenaje, alcantarillado, tratamiento y disposición de aguas residuales, alumbrado público; los programas de limpia, recolección, traslado, y tratamiento y disposición final de residuos, mercados y centrales de abasto, panteones, rastro, calles, parques, jardines y su equipamiento; los planes de desarrollo municipal; así como las participaciones federales y todos los recursos que integran su hacienda, y las cuotas y tarifas aplicables, impuestos, derechos, contribuciones de mejoras, así como las tablas de valores unitarios de suelo y construcciones que sirvan de base para el cobro de las contribuciones sobre la propiedad inmobiliaria;
	XV	Nombre, empleo, cargo o comisión, domicilio oficial, teléfono y dirección electrónica de los servidores públicos responsables de atender las solicitudes de acceso;
	XXI	Los convenios que celebren los sujetos obligados con la Federación, otras entidades federativas y municipios, así como con los sectores social y privado, con excepción de los relacionados en materia de seguridad nacional o seguridad pública;



	XXIII	Aquella información que sea de utilidad para el ejercicio del derecho de acceso a la información pública conforme a la ley.
--	-------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

✧ La metodología de evaluación considera en primer lugar, que existen cuatro parámetros que permiten medir la calidad y el cumplimiento de la transparencia en términos de la efectividad de acceso para el ciudadano:

- **La Existencia** de la información que deben difundir de oficio por medios informáticos los sujetos obligados.
- Que la información publicada electrónicamente este **Completa**;
- Que el **acceso** a la información sea **sencillo** sin complicaciones para el usuario, para que el ciudadano no se pierda en la búsqueda de la información sustantiva.
- Que la información que se presente en medios electrónicos este **actualizada**



- ✧ Las ponderación de cada uno de estos parámetros se realizó mediante la adaptación de la técnica de ponderación de Tarr (Udaondo, 1992) mediante un taller donde se analizó y discutió la relevancia de cada uno de ellos por el personal del CEAIP y del LEMA, dando como resultado las siguientes ponderaciones:

<b>Parámetro</b>	<b>Ponderación</b>
Existencia	27%
Información Completa	19%
Acceso	27%
Información Actualizada	27%
Total	100%

- ✧ En segundo lugar, la ponderación de los cuatro subconjuntos se realizó utilizando la misma técnica obteniendo las siguientes ponderaciones:

<b>Subconjunto</b>	<b>Ponderación</b>
Financiero	45%
Marco Regulatorio	15%
Reuniones, Informes y Avances De Gestión	12%
Estructura Interna y Relación Ciudadana	28%
Total	100%



- ✧ Por último, la ponderación dentro de cada subconjunto se realizó mediante la misma técnica, con los siguientes resultados por subconjunto y fracción:

FINANCIERO	
Fracción	Ponderación
IV	21%
V	15%
IX	10%
X	7%
XI	7%
XIII	13%
XVI	4%
XVIII	23%
Total	100%

MARCO REGULATORIO	
Fracción	Ponderación
I	38%
VIII	62%
Total	100%



<b>Reuniones, Informes y Avances de Gestión</b>	
<b>Fracción</b>	<b>Ponderación</b>
VI	10%
XII	6%
XVII	28%
XIX	18%
XX	10%
XXII	28%
Total	100%

<b>Estructura Interna y Relación Ciudadana</b>	
<b>Fracción</b>	<b>Ponderación</b>
II	33%
III	7%
VII	5%
XIV	21%
XV	21%
XXI	13%
Total	100%

- ✧ Es conveniente puntualizar que aunque cada uno de estos subconjuntos mide cuestiones distintas y por ello no son comparables en principio; no obstante estandarizados y en conjunto, permiten obtener una aproximación más completa sobre el estado que guarda la transparencia en las instituciones de todos los niveles de gobierno.
- ✧ De esta manera tenemos una forma congruente y sencilla de evaluar y comparar el cumplimiento de las entidades de acuerdo a tipo de sujetos, por subconjunto e inclusive



comparaciones por cada una de las fracciones a las que están comprometidos los sujetos obligados.

- ✦ Cada portal de internet fue evaluado acorde a la metodología durante el periodo comprendido entre el 12 y el 29 de julio del año 2008. En el anexo D se encuentran las valoraciones individuales de cada dependencia.
- ✦ Como todo indicador de las ciencias sociales, cada medición contenida dentro de los parámetros debe considerarse una adecuada aproximación a la realidad. Empero, sus derivaciones son una condición suficiente para analizar conductas, tendencias y conclusiones sobre los aspectos estudiados.



### III. RESULTADOS

- ✧ En la primera sección de este capítulo se presenta la evaluación general obtenida por las diferentes instituciones agrupadas por tipo de instituciones.
- ✧ En las siguientes secciones, se presenta el desglose por cada uno de los cuatro subconjuntos de variables evaluadas: Financiero, Marco Regulatorio, Reuniones–Informes–Gestión, y Estructura Interna–Relación Ciudadana
- ✧ En los anexos del presente estudio se encuentra la información relativa a la evaluación de cada una de las instituciones, el desglose de cada una de las fracciones evaluadas, así como el resumen estadístico y su anexo gráfico.



## III.1 Evaluación General

✧ La siguiente tabla presenta el porcentaje de cumplimiento en forma agrupada a las diferentes instituciones:

Tipo de Instituciones	Evaluación
Poder Judicial	94.67%
Poder Ejecutivo	90.57%
Poder Legislativo	87.50%
Organismos Autónomos	71.00%
Partidos Políticos	40.14%
Municipios	29.83%
Promedio	68.95%

✧ Es conveniente señalar que 30 de los 58 municipios, 2 de los 7 partidos y 1 de los 4 organismos autónomos no cuentan con portal de internet, lo que produce una disminución del porcentaje de evaluación. En la siguiente tabla se presenta el porcentaje de cumplimiento acorde a la cantidad de instituciones que sí cuentan con portal de internet.



<b>Tipo de Instituciones</b>	<b>Evaluación</b>
<b>Poder Judicial</b>	<b>94.67%</b>
<b>Organismos Autónomos con Información</b>	<b>94.67%</b>
<b>Poder Ejecutivo</b>	<b>90.57%</b>
<b>Poder Legislativo</b>	<b>87.5%</b>
<b>Municipios con Información</b>	<b>61.79%</b>
<b>Partidos Políticos con Información</b>	<b>56.20%</b>
<b>Promedio</b>	<b>80.90%</b>

- ✧ En las siguientes secciones del presente capítulo se presentan la valoración general desglosada para cada uno de los sujetos evaluados.
- ✧ La evaluación corresponde al porcentaje de cumplimiento, por lo que un porcentaje de 100% corresponde a un cumplimiento total con las fracciones enmarcadas en la disposición jurídica que se está evaluando.



## A) Municipios

Municipio	Evaluación
Miguel Auza	95%
Zacatecas	94%
General Enrique Estrada	89%
Apozol	88%
Cauhtémoc	87%
Calera	87%
Jerez	86%
Susticacán	86%
Moyahua de Estrada	80%
Nochistlán de Mejía	76%
Chalchihuites	75%
Villa González Ortega	73%
Villa de Cos	64%
Genaro Codina	63%
Guadalupe	62%

Municipio	Evaluación
Fresnillo	60%
Saín Alto	52%
Tepechtlán	51%
Ojocaliente	48%
Río Grande	47%
Villa Hidalgo	46%
General Francisco R. Murguía	41%
Sombrerete	37%
Valparaíso	34%
Jalpa	33%
Plateado de Joaquín Amaro, El	32%
Monte Escobedo	28%
Tabasco	16%
Resto de los Municipios	0%
Promedio Municipios con Información	61.79%
Promedio Todos los Municipios	29.83%



## B) Poder Ejecutivo

Poder Ejecutivo	Evaluación
Universidad Politécnica de Zacatecas	96%
Contraloría Interna	95%
Coordinación General Jurídica	95%
Instituto del Deporte Zacatecano	94%
Consejo Zacatecano de Ciencia y Tecnología	94%
Junta Estatal de Caminos	94%
Junta Intermunicipal de Agua Potable y Alcantarillado de Zacatecas	94%
Secretaría de Desarrollo Agropecuario	94%
Secretaria Particular de la C. Gobernadora	94%
Secretaría de Educación y Cultura	94%
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales para los Trabajadores del Estado	93%
Secretaría de Desarrollo Económico	93%
Secretaria de Turismo	93%
Procuraduría General de Justicia del Estado	93%
Secretaría de Finanzas	93%
Secretaría de Planeación y Desarrollo Regional	93%
Instituto Tecnológico Superior Zacatecas Occidente	92%

Poder Ejecutivo	Evaluación
Colegio de Bachilleres del Estado de Zacatecas	92%
Instituto Tecnológico Superior Zacatecas Sur	92%
Secretaría de Obras Públicas	91%
Servicios de Salud de Zacatecas	91%
Oficialía Mayor de Gobierno	91%
Instituto Estatal de Migración	91%
Patronato Estatal de Promotores Voluntarios	91%
Instituto Tecnológico Superior de Jerez	91%
Universidad Tecnológica del Estado de Zacatecas	91%
Instituto Tecnológico Superior de Nochistlan	90%
Comité para la Construcción de Escuelas del Estado de Zacatecas	90%
Instituto de Desarrollo Artesanal del Estado de Zacatecas	90%
Junta de Protección y Conservación de Monumentos y Zonas Típicas del Estado	90%
Consejo Promotor de la Vivienda Popular	90%
Instituto Tecnológico Superior Zacatecas Norte	90%
Instituto de Ecología y Medio Ambiente de Zacatecas	89%
Instituto Tecnológico Superior de Loreto	89%



<b>Poder Ejecutivo</b>	<b>Evaluación</b>
Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia	89%
Instituto Zacatecano de Educación para Adultos	88%
Instituto de la Juventud Zacatecana	88%
Instituto para la Mujer Zacatecana	88%
Instituto Zacatecano de Cultura	88%
Comisión Estatal para la Integración Social de las Personas con Discapacidad	88%
Secretaría General de Gobierno	87%
Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito	87%
Instituto Tecnológico Superior de Fresnillo	85%
Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Zacatecas	85%
Comisión Estatal de Agua Potable y Alcantarillado	82%
Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Zacatecas	78%
Promedio	90.57%



## C) Poder Legislativo

<b>Poder Legislativo</b>	<b>Evaluación</b>
Auditoría Superior del Estado	100%
Legislatura del Estado	75%
<b>Promedio</b>	<b>87.50%</b>

## D) Poder Judicial

<b>Poder Judicial</b>	<b>Evaluación</b>
Tribunal Superior de Justicia del Estado de Zacatecas	97%
Tribunal Electoral Estado de Zacatecas	94%
Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado y los Municipios de Zacatecas	93%
<b>Promedio</b>	<b>94.67%</b>



## E) Partidos Políticos

Partidos Políticos	Evaluación
Partido de la Revolución Democrática	95%
Partido Verde Ecologista de México	79%
Partido Revolucionario Institucional	78%
Convergencia	20%
Partido Acción Nacional	8%
Partido del Trabajo	0%
Nueva Alianza	0%
Alternativa Social	0%
Promedio Partidos con Información	56.20%
Promedio Todos	40.14%

## F) Organismos Autónomos

Organismos Autónomos	Evaluación
Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública	100%
Instituto Electoral del Estado de Zacatecas	95%
Universidad Autónoma de Zacatecas	89%
Comisión Estatal de los Derechos Humanos	0%
Promedio de Organismos con Información	94.67%
Promedio Todos	71.00%



## III.2 Evaluación por Subconjunto Financiero

- ✧ En esta sección se presenta la evaluación al cumplimiento de las fracciones englobadas en el subconjunto financiero en dos columnas: la evaluación relativa a este rubro y la contribución que éste hace respecto a la evaluación total su evaluación.
- ✧ En las siguientes secciones del presente capítulo se presentan la valoración del subconjunto financiero, desglosada para cada uno de los sujetos evaluados.
- ✧ La evaluación corresponde al porcentaje de cumplimiento, por lo que un porcentaje de 100% corresponde a un cumplimiento total con las fracciones enmarcadas en la disposición jurídica que se está evaluando.



## A) Municipios

Municipio	Contribución a Calificación Total	Evaluación Subconjunto Financiero
Zacatecas	44%	97.8%
Calera	43%	95.6%
Miguel Auza	43%	95.6%
Cuauhtémoc	41%	91.1%
Apozol	41%	91.1%
General Enrique Estrada	40%	88.9%
Susticacán	40%	88.9%
Jerez	38%	84.4%
Chalchihuites	37%	82.2%
Moyahua de Estrada	36%	80.0%
Villa González Ortega	35%	77.8%
Villa de Cos	32%	71.1%
Nochistlán de Mejía	29%	64.4%
Fresnillo	28%	62.2%
Genaro Codina	27%	60.0%

Municipio	Contribución a Calificación Total	Evaluación Subconjunto Financiero
Río Grande	23%	51.1%
Guadalupe	22%	48.9%
Tepechitlán	19%	42.2%
Ojocaliente	17%	37.8%
Monte Escobedo	17%	37.8%
General Francisco R. Murguía	17%	37.8%
Villa Hidalgo	16%	35.6%
Saín Alto	16%	35.6%
Valparaíso	15%	33.3%
Jalpa	14%	31.1%
Plateado de Joaquín Amaro, El	11%	24.4%
Sombrerete	9%	20.0%
Tabasco	5%	11.1%
Resto de los Municipios	0%	0.0%
Promedio Municipios con Información	26.96%	59.92%
Promedio Todos los Municipios	13.02%	28.93%



## B) Poder Ejecutivo

Poder Ejecutivo	Contribución a Calificación Total	Evaluación Subconjunto Financiero
Consejo Promotor de la Vivienda Popular	43%	88%
Coordinación General Jurídica	43%	91%
Oficialía Mayor de Gobierno	43%	70%
Procuraduría General de Justicia del Estado	43%	75%
Secretaría de Finanzas	43%	87%
Secretaría General de Gobierno	43%	90%
Universidad Politécnica de Zacatecas	42%	95%
Consejo Zacatecano de Ciencia y Tecnología	42%	92%
Contraloría Interna	42%	92%
Instituto de Desarrollo Artesanal del Estado de Zacatecas	42%	95%
Instituto de Ecología y Medio Ambiente de Zacatecas	42%	88%
Instituto de la Juventud Zacatecana	42%	92%
Instituto Estatal de Migración	42%	92%
Junta de Protección y Conservación de Monumentos y Zonas Típicas del Estado	42%	92%
Junta Estatal de Caminos	42%	90%
Junta Intermunicipal de Agua Potable y Alcantarillado de Zacatecas	42%	90%

Poder Ejecutivo	Contribución a Calificación Total	Evaluación Subconjunto Financiero
Patronato Estatal de Promotores Voluntarios	42%	92%
Secretaría de Desarrollo Agropecuario	42%	91%
Secretaría de Desarrollo Económico	42%	87%
Secretaría de Obras Públicas	42%	92%
Secretaría de Planeación y Desarrollo Regional	42%	87%
Secretaría de Turismo	42%	87%
Secretaría Particular de la C. Gobernadora	42%	88%
Servicios de Salud de Zacatecas	42%	88%
Instituto Tecnológico Superior de Jerez	41%	87%
Instituto para la Mujer Zacatecana	41%	91%
Instituto Zacatecano de Cultura	41%	88%
Secretaría de Educación y Cultura	41%	92%
Comité para la Construcción de Escuelas del Estado de Zacatecas	41%	92%
Instituto del Deporte Zacatecano	41%	92%
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales para los Trabajadores del Estado	40%	95%
Colegio de Bachilleres del Estado de Zacatecas	40%	92%



<b>Poder Ejecutivo</b>	<b>Contribución a Calificación Total</b>	<b>Evaluación Subconjunto Financiero</b>
Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito	40%	95%
Instituto Tecnológico Superior Zacatecas Norte	40%	92%
Instituto Zacatecano de Educación para Adultos	40%	92%
Universidad Tecnológica del Estado de Zacatecas	40%	91%
Instituto Tecnológico Superior Zacatecas Occidente	39%	95%
Comisión Estatal para la Integración Social de las Personas con Discapacidad	39%	92%
Instituto Tecnológico Superior de Fresnillo	39%	92%
Instituto Tecnológico Superior de Loreto	39%	92%
Instituto Tecnológico Superior de Nochistlan	39%	95%
Instituto Tecnológico Superior Zacatecas Sur	39%	92%
Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia	38%	92%
Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Zacatecas	34%	84%
Comisión Estatal de Agua Potable y Alcantarillado	34%	94%
Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Zacatecas	32%	88%
Promedio	40.5%	90.4%



### C) Poder Legislativo

<b>Poder Legislativo</b>	<b>Contribución a Calificación Total</b>	<b>Evaluación Subconjunto Financiero</b>
<b>Auditoria Superior del Estado</b>	<b>45%</b>	<b>100%</b>
<b>Legislatura del Estado</b>	<b>24%</b>	<b>76%</b>
<b>Promedio</b>	<b>35%</b>	<b>88%</b>

### D) Poder Judicial

<b>Poder Judicial</b>	<b>Contribución a Calificación Total</b>	<b>Evaluación Subconjunto Financiero</b>
<b>Tribunal Superior de Justicia del Estado de Zacatecas</b>	<b>42%</b>	<b>94%</b>
<b>Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado y los Municipios de Zacatecas</b>	<b>40%</b>	<b>89%</b>
<b>Tribunal Electoral Estado de Zacatecas</b>	<b>44%</b>	<b>97%</b>
<b>Promedio</b>	<b>42%</b>	<b>93.2%</b>



## E) Partidos Políticos

Partidos Políticos	Contribución a Calificación Total	Evaluación Subconjunto Financiero
Partido de la Revolución Democrática	40%	89%
Partido Verde Ecologista de México	35%	77%
Partido Revolucionario Institucional	31%	69%
Partido Acción Nacional	8%	17%
Partido del Trabajo	0%	0%
Nueva Alianza	0%	0%
Alternativa Social	0%	0%
Convergencia	4%	9%
Promedio Partidos con Información	24%	52%
Promedio Todos	15%	33%

## F) Organismos Autónomos

Organismos Autónomos	Contribución a Calificación Total	Evaluación Subconjunto Financiero
Instituto Electoral del Estado de Zacatecas	44 %	97%
Universidad Autónoma de Zacatecas	41%	91%
Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública	45%	100%
Comisión Estatal de los Derechos Humanos	0 %	0%
Promedio Organismos con Información	43%	96%
Promedio Todos	32%	72%



### III.3 Evaluación por Marco Regulatorio

- ✧ En esta sección se presenta la evaluación al cumplimiento de las fracciones englobadas en el subconjunto Marco Regulatorio en dos columnas: la evaluación relativa a este rubro y la contribución que éste hace respecto a la evaluación total su evaluación.
- ✧ En las siguientes secciones del presente capítulo se presentan la valoración del subconjunto Marco Regulatorio, desglosada para cada uno de los sujetos evaluados.
- ✧ La evaluación corresponde al porcentaje de cumplimiento, por lo que un porcentaje de 100% corresponde a un cumplimiento total con las fracciones enmarcadas en la disposición jurídica que se está evaluando.



## A) Municipios

Municipio	Contribución a Calificación Total	Evaluación Marco Regulatorio
Cuauhtémoc	15%	100%
General Enrique Estrada	15%	100%
Jerez	15%	100%
Miguel Auza	15%	100%
Moyahua de Estrada	15%	100%
Susticacán	15%	100%
Genaro Codina	14%	91%
Nochistlán de Mejía	14%	91%
Ojocaliente	14%	91%
Saín Alto	14%	91%
Zacatecas	14%	91%
Apozol	12%	81%
Chalchihuites	12%	77%
Fresnillo	12%	77%
Guadalupe	12%	77%
Sombrerete	12%	77%

Municipio	Contribución a Calificación Total	Evaluación Marco Regulatorio
Villa González Ortega	12%	77%
Tepechitlán	10%	64%
Villa de Cos	10%	64%
Villa Hidalgo	10%	64%
Valparaíso	8%	54%
Calera	8%	50%
General Francisco R. Murguía	8%	50%
Monte Escobedo	8%	50%
Río Grande	8%	50%
Jalpa	4%	27%
Tabasco	2%	14%
Resto de los Municipios	0%	0%
Promedio municipios con información	11%	72%
Promedio todos los municipios	6%	42%



## B) Poder Ejecutivo

Poder Ejecutivo	Contribución a Calificación Total	Evaluación Marco Regulatorio
Colegio de Bachilleres del Estado de Zacatecas	15%	100%
Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Zacatecas	15%	100%
Consejo Zacatecano de Ciencia y Tecnología	15%	81%
Contraloría Interna	15%	81%
Coordinación General Jurídica	15%	81%
Instituto de la Juventud Zacatecana	15%	81%
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales para los Trabajadores del Estado	15%	81%
Instituto del Deporte Zacatecano	15%	100%
Instituto Tecnológico Superior de Loreto	15%	100%
Instituto Tecnológico Superior de Nochistlan	15%	100%
Instituto Tecnológico Superior Zacatecas Norte	15%	81%
Instituto Tecnológico Superior Zacatecas Occidente	15%	81%
Instituto Tecnológico Superior Zacatecas Sur	15%	81%
Junta Estatal de Caminos	15%	100%

Poder Ejecutivo	Contribución a Calificación Total	Evaluación Marco Regulatorio
Junta Intermunicipal de Agua Potable y Alcantarillado de Zacatecas	15%	100%
Procuraduría General de Justicia del Estado	15%	100%
Secretaría de Desarrollo Agropecuario	15%	81%
Secretaría de Desarrollo Económico	15%	81%
Secretaría de Educación y Cultura	15%	81%
Secretaría de Finanzas	15%	81%
Secretaría de Obras Públicas	15%	100%
Secretaria de Turismo	15%	100%
Secretaria Particular de la C. Gobernadora	15%	100%
Servicios de Salud de Zacatecas	15%	100%
Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia	15%	100%
Universidad Politécnica de Zacatecas	15%	81%
Universidad Tecnológica del Estado de Zacatecas	15%	81%
Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Zacatecas	12%	81%



<b>Poder Ejecutivo</b>	<b>Contribución a Calificación Total</b>	<b>Evaluación Marco Regulatorio</b>
Comisión Estatal de Agua Potable y Alcantarillado	12%	100%
Comisión Estatal para la Integración Social de las Personas con Discapacidad	12%	100%
Comité para la Construcción de Escuelas del Estado de Zacatecas	12%	81%
Consejo Promotor de la Vivienda Popular	12%	81%
Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito	12%	100%
Instituto de Desarrollo Artesanal del Estado de Zacatecas	12%	100%
Instituto de Ecología y Medio Ambiente de Zacatecas	12%	100%
Instituto Estatal de Migración	12%	100%
Instituto para la Mujer Zacatecana	12%	100%
Instituto Tecnológico Superior de Fresnillo	12%	100%
Instituto Tecnológico Superior de Jerez	12%	81%
Instituto Zacatecano de Cultura	12%	100%
Instituto Zacatecano de Educación para Adultos	12%	81%
Junta de Protección y Conservación de Monumentos y Zonas Típicas del Estado	12%	100%
Oficialía Mayor de Gobierno	12%	100%
Patronato Estatal de Promotores Voluntarios	12%	100%
Secretaría de Planeación y Desarrollo Regional	12%	100%
Secretaría General de Gobierno	12%	100%
<b>Promedio</b>	<b>13.8%</b>	<b>92.2</b>



### C) Poder Legislativo

Poder Legislativo	Contribución a Calificación Total	Evaluación Marco Regulatorio
Auditoria Superior DEL Estado	15%	100%
Legislatura del Estado	15%	100%
Promedio	15%	100%

### D) Poder Judicial

Poder Judicial	Contribución a Calificación Total	Evaluación Marco Regulatorio
Tribunal Superior de Justicia del Estado de Zacatecas	15%	100%
Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado y los Municipios de Zacatecas	15%	100%
Tribunal Electoral Estado de Zacatecas	15%	100%
Promedio	15%	100.0%



## E) Partidos Políticos

Partidos Políticos	Contribución a Calificación Total	Evaluación Marco Regulatorio
Partido de la Revolución Democrática	15%	100%
Partido Verde Ecologista de México	15%	100%
Partido Revolucionario Institucional	15%	100%
Partido Acción Nacional	0%	0%
Partido del Trabajo	0%	0%
Nueva Alianza	0%	0%
Alternativa Social	0%	0%
Convergencia	11%	73%
Promedio Partidos con Información	11%	75%
Promedio Todos	7%	47%

## F) Organismos Autónomos

Organismos Autónomos	Contribución a Calificación Total	Evaluación Marco Regulatorio
Instituto Electoral del Estado de Zacatecas	15%	100%
Universidad Autónoma de Zacatecas	15%	100%
Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública	15%	100%
Comisión Estatal de los Derechos Humanos	0%	0%
Promedio Organismos con información	15%	100%
Promedio todos	11%	75%



## III.4 Evaluación por Reuniones, Informes y Avances de Gestión

- ✧ En esta sección se presenta la evaluación al cumplimiento de las fracciones englobadas en el subconjunto Reuniones, Informes y Avances de Gestión en dos columnas: la evaluación relativa a este rubro y la contribución que éste hace respecto a la evaluación total su evaluación.
- ✧ En las siguientes secciones del presente capítulo se presentan la valoración de este subconjunto, desglosada para cada uno de los sujetos evaluados.
- ✧ La evaluación corresponde al porcentaje de cumplimiento, por lo que un porcentaje de 100% corresponde a un cumplimiento total con las fracciones enmarcadas en la disposición jurídica que se está evaluando.



## A) Municipios

Municipio	Contribución a Calificación Total	Evaluación Gestión
Guadalupe	10%	87%
Jerez	10%	87%
Apozol	9%	77%
Calera	9%	77%
Cuahuétemoc	9%	77%
Genaro Codina	9%	77%
General Enrique Estrada	9%	77%
Miguel Auza	9%	77%
Nochistlán de Mejía	9%	77%
Zacatecas	9%	77%
Susticacán	8%	64%
Chalchihuites	6%	54%
Villa González Ortega	6%	54%
Moyahua de Estrada	6%	50%
Saín Alto	6%	50%

Municipio	Contribución a Calificación Total	Evaluación Gestión
Fresnillo	4%	37%
Ojocaliente	4%	37%
Jalpa	3%	27%
Monte Escobedo	3%	27%
Plateado de Joaquín Amaro, El	3%	27%
Sombrerete	3%	27%
Tabasco	3%	27%
Tepechitlán	3%	27%
Valparaíso	3%	27%
Villa Hidalgo	3%	27%
Villa de Cos	2%	14%
Resto de los Municipios	0%	0%
Promedio Municipios con Información	6%	51%
Promedio Todos los Municipios	3%	28%



## B) Poder Ejecutivo

Poder Ejecutivo	Contribución a Calificación Total	Evaluación Gestión
Comisión Estatal para la Integración Social de las Personas con Discapacidad	11%	77%
Comité para la Construcción de Escuelas del Estado de Zacatecas	11%	77%
Consejo Promotor de la Vivienda Popular	11%	77%
Consejo Zacatecano de Ciencia y Tecnología	11%	77%
Contraloría Interna	11%	91%
Coordinación General Jurídica	11%	91%
Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito	11%	91%
Instituto de Ecología y Medio Ambiente de Zacatecas	11%	91%
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales para los Trabajadores del Estado	11%	91%
Instituto del Deporte Zacatecano	11%	91%
Instituto Estatal de Migración	11%	91%
Instituto para la Mujer Zacatecana	11%	81%
Instituto Tecnológico Superior de Jerez	11%	91%
Instituto Tecnológico Superior de Nochistlan	11%	41%
Instituto Tecnológico Superior Zacatecas Sur	11%	91%
Instituto Zacatecano de Cultura	11%	91%

Poder Ejecutivo	Contribución a Calificación Total	Evaluación Gestión
Junta de Protección y Conservación de Monumentos y Zonas Típicas del Estado	11%	91%
Junta Estatal de Caminos	11%	91%
Junta Intermunicipal de Agua Potable y Alcantarillado de Zacatecas	11%	81%
Patronato Estatal de Promotores Voluntarios	11%	91%
Procuraduría General de Justicia del Estado	11%	81%
Secretaría de Desarrollo Agropecuario	11%	91%
Secretaría de Desarrollo Económico	11%	81%
Secretaría de Educación y Cultura	11%	81%
Secretaría de Finanzas	11%	91%
Secretaría de Obras Públicas	11%	91%
Secretaría de Planeación y Desarrollo Regional	11%	81%
Secretaria de Turismo	11%	91%
Secretaria Particular de la C. Gobernadora	11%	91%
Servicios de Salud de Zacatecas	11%	91%
Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia	11%	81%
Universidad Politécnica de Zacatecas	11%	91%
Instituto de Desarrollo Artesanal del Estado de Zacatecas	10%	91%
Instituto Tecnológico Superior de Fresnillo	10%	91%



<b>Poder Ejecutivo</b>	<b>Contribución a Calificación Total</b>	<b>Evaluación Gestión</b>
Instituto Tecnológico Superior de Loreto	10%	91%
Instituto Tecnológico Superior Zacatecas Norte	10%	91%
Instituto Tecnológico Superior Zacatecas Occidente	10%	91%
Instituto Zacatecano de Educación para Adultos	10%	91%
Oficialía Mayor de Gobierno	10%	91%
Secretaría General de Gobierno	10%	91%
Universidad Tecnológica del Estado de Zacatecas	10%	81%
Colegio de Bachilleres del Estado de Zacatecas	9%	91%
Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Zacatecas	9%	91%
Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Zacatecas	9%	91%
Comisión Estatal de Agua Potable y Alcantarillado	9%	91%
Instituto de la Juventud Zacatecana	5%	81%
<b>Promedio</b>	<b>10.4%</b>	<b>86.4%</b>



### C) Poder Legislativo

Poder Legislativo	Contribución a Calificación Total	Evaluación Gestión
Auditoria Superior del Estado	12%	10%
Legislatura del Estado	8%	70%
Promedio	10%	95%

### D) Poder Judicial

Poder Judicial	Contribución a Calificación Total	Evaluación Gestión
Tribunal Superior de Justicia del Estado de Zacatecas	12%	100%
Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado y los Municipios de Zacatecas	10%	81%
Tribunal Electoral Estado de Zacatecas	12%	100%
Promedio	11.2%	93.7%



## E) Partidos Políticos

Partidos Políticos	Contribución a Calificación Total	Evaluación Gestión
Partido de la Revolución Democrática	12%	100%
Partido Verde Ecologista de México	11%	81%
Partido Revolucionario Institucional	9%	77%
Partido Acción Nacional	0%	0%
Partido del Trabajo	0%	0%
Nueva Alianza	0%	0%
Alternativa Social	0%	0%
Convergencia	0%	0%
Promedio Partidos con Información	6%	52%
Promedio Todos	4%	32%

## F) Organismos Autónomos

Organismos Autónomos	Contribución a Calificación Total	Evaluación Gestión
Instituto Electoral del Estado de Zacatecas	10%	81%
Universidad Autónoma de Zacatecas	10%	81%
Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública	12%	0%
Comisión Estatal de los Derechos Humanos	0%	0%
Promedio Organismos con información	10%	54%
Promedio Todos	8%	41%



## III.5 Evaluación por Estructura Interna y Relación Ciudadana

- ✧ En esta sección se presenta la evaluación al cumplimiento de las fracciones englobadas en el subconjunto de Estructura Interna y Relación Ciudadana en dos columnas: la evaluación relativa a este rubro y la contribución que esté hace respecto a la evaluación total su evaluación.
- ✧ En las siguientes secciones del presente capítulo se presentan la valoración de este subconjunto, desglosada para cada uno de los sujetos evaluados.
- ✧ La evaluación corresponde al porcentaje de cumplimiento, por lo que un porcentaje de 100% corresponde a un cumplimiento total con las fracciones enmarcadas en la disposición jurídica que se está evaluando.



## A) Municipios

Municipio	Contribución a Calificación Total	Evaluación Estructura y Relación
Miguel Auza	28%	100%
Zacatecas	27%	97%
Calera	27%	87%
Apozol	25%	86%
General Enrique Estrada	24%	82%
Nochistlán de Mejía	24%	82%
Moyahua de Estrada	23%	80%
Susticacán	23%	77%
Jerez	22%	77%
Cuauhtémoc	22%	74%
Villa González Ortega	21%	73%
Villa de Cos	20%	73%
Chalchihuites	19%	69%
Tepechtlán	19%	64%
Guadalupe	18%	64%
Plateado de Joaquín Amaro, El	18%	60%

Municipio	Contribución a Calificación Total	Evaluación Estructura y Relación
General Francisco R. Murguía	17%	60%
Saín Alto	17%	60%
Villa Hidalgo	17%	57%
Fresnillo	17%	48%
Río Grande	16%	48%
Genaro Codina	13%	47%
Sombrerete	13%	42%
Ojocaliente	13%	27%
Jalpa	12%	27%
Valparaíso	8%	25%
Tabasco	6%	23%
Resto de los Municipios	0%	0%
Promedio municipios con información	19%	61%
Promedio todos los municipios	10%	36%



## B) Poder Ejecutivo

Poder Ejecutivo	Contribución a Calificación Total	Evaluación Estructura y Relación
Colegio de Bachilleres del Estado de Zacatecas	28%	100%
Contraloría Interna	28%	95%
Instituto del Deporte Zacatecano	28%	91%
Instituto Tecnológico Superior Zacatecas Occidente	28%	95%
Secretaría de Planeación y Desarrollo Regional	28%	91%
Universidad Politécnica de Zacatecas	28%	95%
Colegio de Educación Profesional Técnica del Estado de Zacatecas	27%	86%
Comisión Estatal de Agua Potable y Alcantarillado	27%	95%
Comité para la Construcción de Escuelas del Estado de Zacatecas	27%	100%
Consejo Zacatecano de Ciencia y Tecnología	27%	95%
Coordinación General Jurídica	27%	86%
Instituto de Desarrollo Artesanal del Estado de Zacatecas	27%	95%

Poder Ejecutivo	Contribución a Calificación Total	Evaluación Estructura y Relación
Instituto de la Juventud Zacatecana	27%	88%
Instituto de Seguridad y Servicios Sociales para los Trabajadores del Estado	27%	95%
Instituto Estatal de Migración	27%	95%
Instituto Tecnológico Superior de Jerez	27%	100%
Instituto Tecnológico Superior Zacatecas Sur	27%	95%
Instituto Zacatecano de Educación para Adultos	27%	86%
Junta Estatal de Caminos	27%	86%
Junta Intermunicipal de Agua Potable y Alcantarillado de Zacatecas	27%	95%
Oficialía Mayor de Gobierno	27%	91%
Patronato Estatal de Promotores Voluntarios	27%	91%
Secretaría de Desarrollo Agropecuario	27%	91%
Secretaría de Educación y Cultura	27%	100%
Secretaria Particular de la C. Gobernadora	27%	95%



<b>Poder Ejecutivo</b>	<b>Contribución a Calificación Total</b>	<b>Evaluación Estructura y Relación</b>
Universidad Tecnológica del Estado de Zacatecas	27%	86%
Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos del Estado de Zacatecas	25%	95%
Comisión Estatal para la Integración Social de las Personas con Discapacidad	25%	91%
Instituto Tecnológico Superior de Loreto	25%	95%
Instituto Tecnológico Superior de Nochistlan	25%	95%
Instituto Tecnológico Superior Zacatecas Norte	25%	95%
Junta de Protección y Conservación de Monumentos y Zonas Típicas del Estado	25%	95%
Secretaría de Desarrollo Económico	25%	86%
Secretaria de Turismo	25%	95%
Sistema Estatal para el Desarrollo Integral de la Familia	25%	91%
Instituto de Ecología y Medio Ambiente de Zacatecas	25%	95%
Consejo Promotor de la Vivienda Popular	24%	86%
Dirección General de Seguridad Pública y Tránsito	24%	86%
Instituto para la Mujer Zacatecana	24%	100%
Instituto Tecnológico Superior de Fresnillo	24%	91%
Instituto Zacatecano de Cultura	24%	81%
Procuraduría General de Justicia del Estado	24%	95%
Secretaría de Finanzas	24%	86%
Secretaría de Obras Públicas	24%	91%
Servicios de Salud de Zacatecas	24%	100%
Secretaría General de Gobierno	23%	95%
Promedio	25.9%	92.6



### C) Poder Legislativo

<b>Poder Legislativo</b>	<b>Contribución al Total</b>	<b>Evaluación</b>
Auditoría Superior del Estado	28%	100%
Legislatura del Estado	27%	95%
<b>Promedio</b>	<b>27%</b>	<b>98%</b>

### D) Poder Judicial

<b>Poder Judicial</b>	<b>Contribución al Total</b>	<b>Evaluación</b>
Tribunal Superior de Justicia del Estado de Zacatecas	28%	100%
Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Estado y los Municipios de Zacatecas	28%	100%
Tribunal Electoral Estado de Zacatecas	23%	84%
<b>Promedio</b>	<b>26.5%</b>	<b>94.6%</b>



## E) Partido Políticos

Partidos Políticos	Contribución al Total	Evaluación
Partido de la Revolución Democrática	28%	100%
Partido Verde Ecologista de México	20%	70%
Partido Revolucionario Institucional	22%	79%
Partido Acción Nacional	0%	0%
Partido del Trabajo	0%	0%
Nueva Alianza	0%	0%
Alternativa Social	0%	0%
Convergencia	5%	18%
Promedio Partidos con Información	15%	54%
Promedio Todos	9%	33%

## F) Organismos Autónomos

Organismos Autónomos	Contribución al Total	Evaluación
Instituto Electoral del Estado de Zacatecas	27%	95%
Universidad Autónoma de Zacatecas	23%	84%
Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública	28%	100%
Comisión Estatal de los Derechos Humanos	0%	0%
Promedio Organismos con Información	26%	93%
Promedio Todos	20%	70%



## IV. CONCLUSIONES

- ✧ A manera de conclusión, se presenta un breve resumen del cumplimiento general que presentan en su portal de internet los sujetos obligados por la LAIPEZ:
- ✧ Un total de 28 de los 58 Municipios cuentan con portal de internet y en conjunto tienen la valoración más baja con un 29.83% de cumplimiento. Considerando solamente a los 28 que cuentan con información, su cumplimiento es del 61.79%. El municipio mejor evaluado es Miguel Auza con un 95% de cumplimiento.
- ✧ Un total de 5 de los 7 Partidos Políticos cuentan con portal de internet y en conjunto tienen una valoración del 40.14%. Considerando solamente a los 5 partidos que cuentan con información, su cumplimiento es del 56.20%. El Partido de mayor cumplimiento es el Partido de la Revolución Democrática con un 95%



- ✧ Un total de 3 de los 4 Organismos Autónomos cuentan con portal de internet y en conjunto tienen un valoración de 71%. Considerando solamente a los 3 organismos que cuentan con información, su cumplimiento es de 94.67%. El Organismo con mayor cumplimiento es la Comisión para el Acceso a la Información Pública con la máxima calificación en la valoración del cumplimiento del artículo 9 de la LAIPEZ.
- ✧ Los 2 organismos del Poder Legislativo cuentan con portal de internet y cumplen en conjunto con un 87.5% con lo mandado en la LAIPEZ. La Auditoría Superior del Estado alcanza la máxima calificación en la valoración del cumplimiento del artículo 9 de la LAIPEZ.
- ✧ Todas las Dependencias del Ejecutivo del Estado cuentan con Portal de Internet y su valoración en conjunto alcanza un 90.57% de cumplimiento con lo mandado en la LAIPEZ. La Dependencia mejor evaluada del ejecutivo es la Universidad Politécnica de Zacatecas con un 96% de cumplimiento.



- ✧ Las 3 instituciones que componen el Poder Judicial cuentan con portal de internet y tienen la valoración más alta con un 94.67% de cumplimiento con lo mandado por la norma jurídica. El Tribunal mejor evaluado es el Superior de Justicia del Estado de Zacatecas con un porcentaje del 97% de cumplimiento.



## Bibliografía

- CEAIP, 2007; Tercera Evaluación del Cumplimiento de la Información de Oficio de los Sujetos Obligados por la Ley de Acceso a la Información Pública del Estado de Zacatecas; Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública; 2007.
- CEAIP, 2006; Evaluación del Cumplimiento de la Información de Oficio de los Sujetos Obligados por la Ley de Acceso a la Información Pública del Estado de Zacatecas; Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública; 2006.
- CIDE,2007; Métrica de la Transparencia en México; Centro de Investigación y Docencia Económicas; 2007.
- LAIPEZ,2007; Ley de Acceso a la Información Pública del Estado de Zacatecas. Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública; 2007.
- Udaondo 1992; Gestión de calidad; Miguel Udaondo Duran; Ediciones Díaz de Santos, 1992; Pág. 233–235.



## LEMA: LABORATORIO DE ESTADÍSTICA Y MATEMÁTICA APLICADA.

Tercer Piso en la Unidad Académica de Matemáticas  
Camino a la Bufa esquina con Calzada Solidaridad S/N  
Zacatecas, Zac. C.P. 98068 MÉXICO

### Coordinador General:

M. en A. Leopoldo Trueba Vázquez/ 044 492 103 8346

### Diseño y Análisis:

M. en C. Alberto García Aguilar/ 044 492125 1243

TEL: (492) 923-9407 Ext. 1703

Fax.: (492) 922-9975

[lema@mate.reduaz.mx](mailto:lema@mate.reduaz.mx)

<http://matematicas.reduaz.mx>